

CATATAN PERTAMA

PENGALAMAN BELAJAR PRAKTEK PENGORGANISASIAN MASYARAKAT DI SIMPUL BELAJAR



SIMPUL BELAJAR PENGORGANISASIAN MASYARAKAT

CATATAN PERTAMA

PENGALAMAN BELAJAR

PRAKTEK PENGORGANISASIAN MASYARAKAT

DI SIMPUL BELAJAR

**Dikumpulkan dan ditulis ulang oleh :
Ahmad Wazir Wicaksono dan Taryono Darusman**

**SIMPUL BELAJAR PENGORGANISASIAN MASYARAKAT
(Buku Ini Diperbolehkan Untuk Diperbanyak Demi Kepentingan
Rakyat Dan Ilmu Pengetahuan)**

**PENGALAMAN BELAJAR
Praktek Pengorganisasian Masyarakat
DI SIMPUL BELAJAR**

**Dikumpulkan Dan Ditulis Ulang Oleh :
Ahc. Wazir Wicaksono
Taryono Darusman**

**Ilustrasi Gambar dan Perwajahan :
Donnie Ariesta
Pam
Bez**

**Cetakan Pertama :
April 2001**

**Diterbitkan Oleh :
Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat**

**Melalui
Yayasan PUTER
Jl. Cimandiri No 1 Blok A III
Komplek Bogor Baru , Bogor
Jawa Barat – Indonesia 16512**

**Bekerja Sama Dengan :
BSP –KEMALA**

ISBN 979-96419-0-X

KATA PENGANTAR

Buku ini ditulis untuk ditujukan kepada para pengorganisir rakyat dan para simpatisan organisasi rakyat. Isi dari buku ini adalah konsep simpul belajar, latar belakang pengorganisasian masyarakat dan beberapa pengalaman belajar praktek pengorganisasian masyarakat yang dilakukan oleh partisipan simpul belajar. Sudah tentu isi dari buku bukanlah merupakan sebuah kebenaran yang mutlak, hanya menuliskan kembali pengalaman dan hasil proses belajar dalam simpul belajar. Sehingga, masih harus terus diuji kembali dalam kenyataan sebenarnya.

Mudah-mudahan buku ini dapat dijadikan sekedar perbandingan proses belajar oleh para pengorganisir yang sedang dan akan melakukan pengorganisasian masyarakat karena proses belajar sebenarnya adalah melakukan pengorganisasian masyarakat itu sendiri. Tidak ada yang dapat menggantikan proses belajar tersebut selain melakukan-nya sendiri.

Harapan kami, semoga buku ini dapat memberikan sumbangan kepada proses belajar pengorganisasian masyarakat bagi para pengorganisir untuk mewujudkan sebuah organisasi rakyat yang kuat dimanapun. Kemudian mudah- mudahan buku ini dapat menambah keyakinan bagi kawan-kawan pengorganisir.

Taryono D
Yayasan PUTER

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulisan buku ini tidak akan pernah terlaksana tanpa bantuan dan sumbangan kawan-kawan dalam simpul-belajar pengorganisasian masyarakat. Kami ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada partisipan simpul-belajar Yayasan Leuser Lestari (Radjit, sidik) PLASMA (Herry Romadhon) , Forum Petauan Kataupan (Petrus Polli, Lily) , Yayasan Tanah Merdeka (Anto, Angky) dan LPPMA-Papua (Om Edy, Robby).

Kemudian, kepada Armin Sallasa, Mas Wazir, Bang Eliakim, Mas Arief Wicaksono dan Kang Ichsan Malik yang selama ini mendukung simpul belajar melalui saran-saran dan kritik yang membangunkan kami dari *hibernasi* – kami ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Kepada kawan dan sahabat yang tak pernah terlupakan, Ibu Ete yang bersemangat, Pak Muzamil yang selalu berpikir, Pak Kyai Azis, Yohanes Suka Yang pendiam, Ismail dan Hadijah yang suka humor , Pak Hanock Rollo yang tegas dan kepada semua kawan partisipan simpul belajar lainnya, kami hanya bisa katakan “terus berjuang” . Tanpa dukungan kawan-kawan semua kami bukanlah apa-apa.

Terakhir, kami ucapkan terima kasih kepada BSP-Kemala yang telah mendukung pembuatan buku ini.

Simpul Belajar pengorganisasian Masyarakat

DAFTAR ISI

Kata Pengantar – iii

Ucapan Terima Kasih – iv

Daftar Isi – v

BAB I. Pendahuluan. Latar Belakang
 Proses Pengorganisasian di
 Indonesia – 1

BAB II. Sumbangan simpul belajar
 terhadap proses belajar praktek
 pengorganisasian masyarakat – 34

BAB III. Beberapa Pengalaman Praktek
 Pengorganisasian
 Di Indonesia – 43

BAB IV. “PELAJARAN “ (kendala bagi
 pengorganisir) DAN SARAN BAGI
 PENGORGANISIR – 74

***“..kami beranikan diri untuk menulis walaupun
belum sempurna. Daripada kami menunggu
kesempurnaan yang tidak akan pernah datang..”***

BAB V. Penutup – 77

Daftar Pustaka – 78

CATATAN PENERBIT

Buku ini ditujukan kepada para pengorganisir masyarakat, baik lokal ataupun bukan, baik yang baru maupun yang sudah lama “malang-melintang” di dunia pengorganisasian masyarakat. Sehingga bila ada catatan-catatan atau tulisan yang berbau teori menggurui mohon dimaafkan sebesar-besarnya.

Sungguh bukan maksud kami untuk menggurui kawan-kawan semua, tetapi sebagai **catatan pertama** kami pikir merasa perlu memasukan beberapa catatan yang dianggap sudah usang.

Setelah kawan-kawan membaca catatan pertama ini, kami mengharapkan masukan, kritik atau catatan tambahan dari kawan-kawan semua.

Semua masukan, kritik dan catatan tambahan tersebut dapat dikirimkan ke ;

Yayasan PUTER
Jl. Cimandiri No.1 Blok A III
Komplek Bogor Baru
Bogor-Jawa Barat
Indonesia 16152

BAB I PENDAHULUAN

A Konsep Umum Pengorganisasian Masyarakat

Pengorganisasian Masyarakat (*Community Organizing*) sesungguhnya adalah sebuah pemikiran dan pola kerja yang telah ada dan berlangsung sejak berabad-abad yang lampau, yaitu serangkaian upaya membangun masyarakat untuk mencapai taraf kehidupan yang lebih baik, lebih sejahtera dan adil dari sebelumnya dengan mengacu pada harkat dan martabat kemanusiaan seutuhnya. Sebagai suatu rumusan konsep pemikiran dan pola kerja paling tidak sudah dikenal pada masa kehidupan Lao Tse di dataran Cina, pada abad 7 sebelum Masehi.

Pada abad keduapuluh konsep dari pemikiran dan pola kerja Pengorganisasian Masyarakat tersebut menjadi populer kembali, sebagai reaksi terhadap gagasan dan praktek-praktek pembangunan atau “modernisasi” yang ternyata berujung pada terinjak-injaknya harkat kemanusiaan dan pengurusan secara dahsyat berbagai sumber daya alam untuk kepentingan sekelompok kecil manusia di bumi ini.

Saul Alinsky dan Paulo Freire adalah sebagian dari tokoh-tokoh yang mengangkat kembali, dan mempraktekkan pemikiran dan pola kerja

pengorganisasian masyarakat seiring dengan konsep yang telah dirumuskan oleh Lao Tse, walaupun terjadi perubahan-perubahan (tepatnya : penyesuaian) di tingkat teknis karena latar belakang dan kondisi masyarakat maupun jaman yang berbeda.

Sampai sekarang yang telah dikenal oleh para aktivis Ornop mengenai intisari pemikiran dalam Pengorganisasian Masyarakat adalah, bahwa :

1. Masyarakat memiliki daya dan upaya untuk membangun kehidupannya sendiri.
2. Masyarakat memiliki pengetahuan dan kearifan tersendiri dalam menjalani kehidupannya secara alami.
3. Upaya pembangunan masyarakat akan efektif apabila melibatkan secara aktif seluruh komponen masyarakat sebagai pelaku sekaligus penikmat pembangunan, serta
4. Masyarakat memiliki kemampuan membagi diri sedemikian rupa dalam peran peran pembangunan mereka.

Semangat yang mendasari pilihan atas paradigma Lao-Tse tersebut pada dasarnya adalah mengembalikan harkat dan martabat manusia seutuhnya dalam berbagai gagasan dan proses pembangunan. Untuk itu strategi dasarnya adalah dengan jalan :

1. Menempatkan masyarakat sebagai SUBYEK utama pembangunan, baik dalam proses maupun pencapaian hasil pembangunan.
2. Gagasan suatu pembangunan masyarakat harus mengacu pada kepentingan dan kebutuhan masyarakat itu sendiri; serta
3. Pembangunan harus bertumpu pada potensi dan kemampuan masyarakat.

Pengorganisasian Masyarakat, yang banyak terfokus pada lingkungan masyarakat marjinal, bekerja dengan mengajak komunitas atau masyarakat untuk membongkar bungkus alienasi (keterasingan) dan marginalisasi (penyisihan) dengan jalan memerdekakan, melepaskan diri dari proses pembodohan dan pemiskinan yang sudah terjadi secara sistematis dan terstruktur.

Jadi, sebuah proses Pengorganisasian Masyarakat yang benar harus mampu memberikan pencerahan dan penyadaran kepada komunitas bahwa kehidupan adalah milik bersama. Pengorganisasian Masyarakat juga harus dapat mengingatkan orang terhadap kecenderungan konsumtif, selalu mencari kemudahan dan pragmatis. Sehingga tidak lagi memiliki daya kreasi dan kemandirian dalam menjalani dan mensikapi kehidupan ini.

1. Definisi Pengorganisasian Masyarakat

Secara umum Pengorganisasian Masyarakat didefinisikan sebagai :

“Proses membangun kekuatan dengan melibatkan konstituen sebanyak mungkin melalui proses menemu-kenali ancaman yang ada secara bersama-sama, menemu-kenali penyelesaian-penyelesaian yang diinginkan terhadap ancaman-ancaman yang ada; menemu-kenali orang dan struktur, birokrasi, perangkat yang ada agar proses penyelesaian yang dipilih menjadi mungkin dilakukan, menyusun sasaran yang harus dicapai; dan membangun sebuah institusi yang secara demokratis diawasi oleh seluruh konstituen sehingga mampu mengembangkan kapasitas untuk menangani ancaman dan menampung semua keinginan dan kekuatan konstituen yang ada” (Dave Beckwith & Cristina Lopez, 1997)¹.

Jadi pengorganisasian masyarakat bukan sekedar memobilisasi massa untuk suatu kepentingan, tetapi suatu proses pergaulan/pertemanan/persahabatan dengan suatu komunitas atau masyarakat yang lebih menitik-beratkan pada inisiatif massa kritis untuk mengambil tindakan-tindakan secara sadar dalam mencapai perubahan yang lebih baik.

¹ Baca juga Community Organizing : People Power from the Grassroots, oleh Dave Beckwith dengan Cristina Lopez. Center for Community Change.

2. Prinsip-prinsip Pengorganisir Masyarakat

Dalam menjalankan aktivitas pengorganisasian, prinsip yang harus dipegang dan dijadikan pedoman dalam berpikir dan berbuat bagi seorang pengorganisasi masyarakat adalah :

- Membangun pertemanan/persahabatan dengan komunitas atau masyarakat.
- Bersedia belajar dari kehidupan komunitas bersangkutan.
- Membangun komunitas atau masyarakat dengan berangkat dari apa yang ada atau dimiliki oleh komunitas tersebut
- Tidak berpretensi untuk menjadi pemimpin dan “tetua” dari komunitas tersebut.
- Mempercayai bahwa komunitas memiliki potensi dan kemampuan untuk membangun dirinya sendiri hingga tuntas.

Prinsip tersebut dirumuskan dari satu cuplikan ajaran Lao Tse (700 sm) yang lebih kurang berbunyi sebagai berikut :

“Datanglah kepada rakyat, hiduplah bersama mereka, belajarlh dari mereka, cintailah mereka, mulailah dari apa yang mereka tahu; bangunlah dari apa yang mereka punya; tetapi pedamping yang baik adalah, ketika pekerjaan selesai dan tugas dirampungkan, rakyat berkata, “Kami sendirilah yang mengerjakannya”.

B Model-Model dan Strategi Pengorganisasian Masyarakat

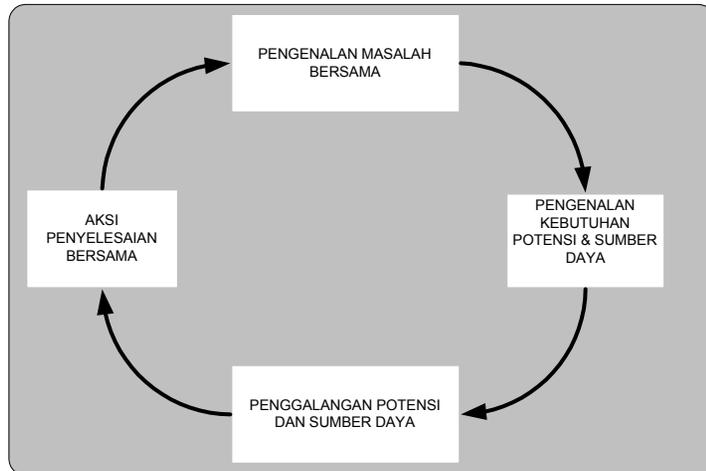
Pembahasan mengenai masyarakat bisa dilakukan dengan beranjak dari beberapa sisi-sisi pengamatan dan pemahaman, seperti dari sisi stratifikasi (pelapisan) masyarakat, sisi pengelompokan masyarakat, sisi ras dan etnis, sisi geografi, dan lain sebagainya.

Dalam konteks memahami model dan strategi Pengorganisasian Masyarakat maka fokus pembahasan hanya dari sisi karakter dan mobilitas masyarakat, yakni dari sisi masyarakat perkotaan (industri) yang maju dan sisi masyarakat pedesaan (agraris) yang tradisional. Saul Alinsky dan Paulo Freire dapat disebutkan sebagai perwakilan dari masing-masing model dan strategi pengorganisasian masyarakat tersebut.

1. Model dan Strategi Freire

Pengorganisasian masyarakat yang dilakukan oleh Paulo Freire menunjukkan model pengorganisasian masyarakat tradisional (pedesaan dan *indegenous people*) yang agraris. Salah satu ciri hidup masyarakat tradisional adalah lebih mementingkan keharmonisan hubungan dengan alam. Sehingga wajar apabila mereka menjadi terdidik dan terlatih untuk bisa berpikir positif terhadap berbagai fenomena dan pengalaman hidup, dan secara sosial punya kecenderungan kuat

untuk tunduk dan patuh kepada orang atau pihak yang mereka anggap berlebih termasuk kepada penguasa.



Gambar 1. Alur Praksis Model dan Strategi Paulo Freire

Karena hormatnya terhadap penguasa, mereka menjadi kurang peka terhadap gejala-gejala kehidupan di luar yang sangat dinamis dan tidak jarang disertai dengan kelicikan-kelicikan. Sehingga seringkali mereka menjadi obyek penyalahgunaan kekuasaan tanpa mereka sadari kerugiannya. Terhadap masyarakat tradisional ini *Freire* **menekankan pentingnya pendekatan budaya dalam upaya membangun kehidupan yang lebih baik melalui kegiatan pendidikan yang dialogis**, yang bertujuan

membangun pemahaman baru namun masih dalam konteks setempat. Sehingga kelak bisa dihasilkan isi dan bentuk ekspresi budaya baru sebagai instrumen penting dalam mencapai kemajuan hidup².

Dari berbagai pengalaman kasus, masalah yang dialami masyarakat tradisional sudah hampir mencapai klimaks, dalam arti

penderitaan mereka sudah terendapkan, tertumpuk dalam kehidupan sehari-harinya. Namun mereka belum terlalu merasakannya atau walaupun sudah dirasakannya, sebagian besar dari mereka tidak tahu bagaimana cara dan dari mana mencari jalan untuk menyelesaikan masalah tersebut.



Paulo Freire

² Paulo Freire. PENDIDIKAN SEBAGAI PROSES, Surat Menyurat Pedagogis Dengan Para Pendidik Guinea-bissau. Terjemahan Indonesia. Penerbit Pustaka Pelajar. Yogyakarta 2000.

Melihat kondisi tersebut, strategi utama yang digunakan untuk mencapai penyelesaian masalah adalah proses pembelajaran harus dimulai dari kesadaran dan pengenalan masalah terlebih dahulu. Strategi ini dapat dijadikan sebagai pondasi bagi penentuan aksi untuk menyelesaikan masalah tersebut. Setelah masyarakat sadar akan permasalahan yang dihadapi dan memutuskan untuk melakukan penyelesaian, tahap selanjutnya adalah pengenalan potensi dan sumber daya yang dibutuhkan untuk menjalankan aksi penyelesaian masalah tersebut, baik yang sudah dimiliki oleh komunitas ataupun yang belum.

Lalu, bagaimana caranya menggali seluruh potensi dan sumber daya tersebut dalam aksi penyelesaian masalah?.

2. Model dan Strategi Alinsky

Pemikiran dan pengalaman Saul Alinsky dalam melakukan pengorganisasian masyarakat di perkotaan dipenuhi dengan aksi-aksi yang bersifat konfrontasi-konflik. Pilihan aksi tersebut tidak terlepas dari kondisi sosial komunitas dimana Saul Alinsky bekerja, yaitu para buruh industri, penduduk perkampungan padat, serta mereka yang tersingkir dari akses atas fasilitas kehidupan yang layak dan manusiawi.

Permasalahan yang dialami oleh masyarakat atau komunitas perkotaan biasanya demikian jelas dan eksplisit yang umumnya berujung pada ketidakadilan. Sehingga, tuntutan-tuntutan yang diajukan oleh komunitas ini lebih bersifat nyata, seperti misalnya pelayanan kesehatan dan pemasangan air bersih.



Saul Alinsky

Kondisi sosial komunitas masyarakat urban ini menyebabkan tuntutan-tuntutan yang diajukan harus dapat segera bisa diselesaikan secara tepat dan cepat. Sementara, pola dan irama kehidupan mereka sehari-hari demikian kuat diwarnai oleh pola dan irama industri yang cenderung menindas, menguras dan menjajah.

Oleh karena itu, **strategi utamanya adalah mengajak anggota komunitas untuk membangun organisasi komunitas (organisasi rakyat) yang kuat dan mampu menjalankan aksi-aksi umum (*public action*)**, termasuk kalau harus melakukan konfrontasi terhadap pelaku penindasan. Bahkan kalau memang dibutuhkan, organisasi komunitas/rakyat ini bisa

mengambil peran langsung dalam pekerjaan-pekerjaan politik, seperti terlibat dalam kepanitiaan pemilihan umum, menjadi pendukung calon partai tertentu dalam suatu pemilihan³. Semua ini tentu didasari oleh pemikiran bahwa kerja politik tersebut suatu saat bisa menghasilkan penyelesaian atas masalah ketidakadilan yang terjadi.

Untuk mencapai bangunan organisasi komunitas atau rakyat yang kuat, sebagai bagian dari proses pembelajaran, maka setiap kali aksi harus selalu diikuti dengan proses perenungan atau refleksi untuk mencari kelemahan-kelemahan bersama dan memperoleh temuan-temuan berharga, sehingga aksi selanjutnya bisa lebih sempurna dan efektif dibanding sebelumnya.

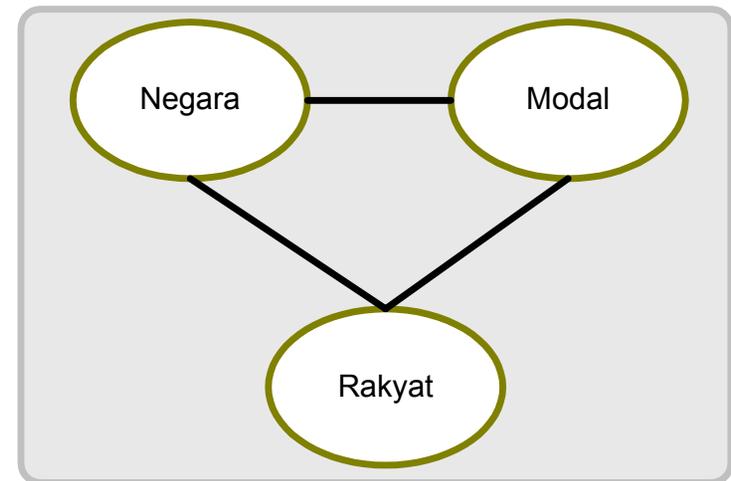
C Relevansi Pengorganisasian Masyarakat di Indonesia

Dalam analisa sosial selalu digambarkan adanya tiga kekuatan besar dalam proses kehidupan kemasyarakatan, yaitu **Negara**, **Modal** dan **Rakyat**. Dimana Kekuatan⁴ dari ketiga aktor besar tersebut

³ Alinsky, 1971; Delgado, 1986, 1994; Khan, 1991 dalam Douglas R. Hess. *Community Organizing, Building and Developing : Their Relationship to Comprehensive Community Initiatives*. 1999.

⁴ Kekuatan disini didefinisikan sebagai gabungan tiga elemen : organisasi, teknik dan informasi

tidak seimbang sehingga terjadi pengumpulan dan penumpukan kekuatan hanya pada negara dan modal saja. Sementara rakyat selalu dalam kondisi “apa adanya”.



Gambar 2. Tiga kelompok dalam analisa sosial

Pertemuan kekuatan antara negara dan modal bermuara pada terciptanya kompromi yang menghasilkan pengaturan-pengaturan baru dalam pemanfaatan berbagai fasilitas kehidupan, seperti pengelolaan hasil hutan, penguasaan lahan, penguasaan laut, pertambangan dll, yang ternyata hanya mengutamakan kepentingan negara dan modal saja. Sementara rakyat terpinggirkan dan hanya

menjadi korban dari ketimpangan perimbangan kekuatan ini. Pada kondisi yang lebih praktis, demikian jelas terlihat gejala dan peristiwa dimana posisi rakyat semata-mata hanyalah sebagai **obyek** dari gagasan dan kebijakan yang dibuat oleh kekuatan negara dan modal, baik keduanya bersatu maupun sendiri-sendiri.

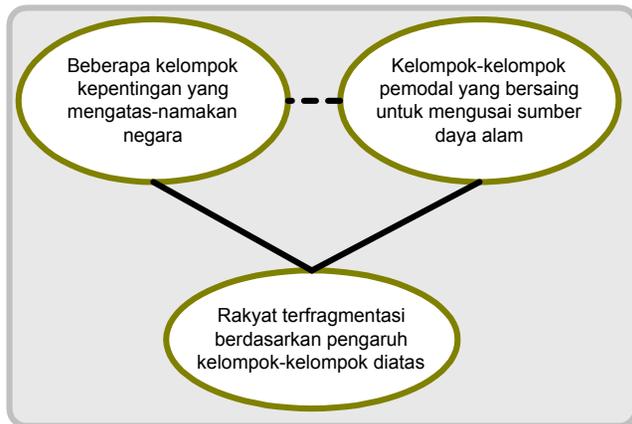
Praktek-praktek dan pola hubungan tidak seimbang seperti di atas jelas mendatangkan banyak kerugian bagi rakyat, yaitu di samping terjadinya kesenjangan sosial yang parah antara rakyat dan dua aktor lainnya, juga terjadi proses pembodohan dan pemiskinan secara struktural. Lebih lanjut, analisa sosial juga menghasilkan asumsi bahwa negara dan modal adalah sebuah kesatuan komunitas, kesatuan kepentingan yang saling bekerja-sama. Walaupun di dalam masing-masing sub komunitas itu sendiri terdiri dari beberapa komponen, seperti :

- 1) Sub komunitas Negara merepresentasikan militer, departemen-departemen, birokrat dan lembaga-lembaga pemerintahan lainnya.
- 2) Sub komunitas Modal merepresentasikan investor, perusahaan-perusahaan transnasional dan/atau multinasional, tuan tanah, bahkan tengkulak tingkat kampung masuk kelompok ini.

Sehingga, perencanaan strategi dan taktik untuk melakukan perjuangan yang selalu dijalani oleh organisasi rakyat dan Ornop hanya terfokus pada menghitung dua kekuatan saja, yaitu negara dan modal.

Penyederhanaan kelompok seperti di atas sesuai dengan kondisi pemerintahan Indonesia di bawah rezim Orde Baru. Saat itu, berbeda pendapat bisa disebut sebagai sebuah kejahatan, apalagi jika berbeda pendapat dengan penguasa. Tetapi saat ini, kita harus melihat secara realistis. Negara bukan lagi merupakan suatu entitas, begitu pula modal bukan lagi merupakan suatu kesatuan kepentingan tersendiri yang mempunyai hubungan jelas dengan negara. Saat ini, semua analisis sosial seperti di atas harus dirubah.

Dalam komunitas yang disebut negara, saat ini banyak aktor-aktor yang bermain sendiri-sendiri. Begitu pula komunitas modal, mereka sudah sangat terbagi-bagi. Hubungan modal dengan negara sudah tidak dapat disebut mesra lagi. Terkadang saat ini, mereka saling bersaing untuk mendapatkan keuntungan. Sehingga skema pada gambar 2 di atas harus berubah seperti pada gambar 3.



Gambar 3. Analisa sosial saat ini

Kekuatan yang dulu dimiliki oleh entitas komunitas negara dan modal saat ini sudah tercerai berai. Mereka bermain sendiri-sendiri, dengan aturan sendiri-sendiri pula. Semua komponen dalam negara, pada berbagai tingkatan dan sektor, ingin menjadi penguasa, begitu pula dalam modal, semua ingin mengambil keuntungan sebesar-besarnya. Akibatnya, pertikaian antar kepentingan politik dan persaingan antar pemilik modal sering terjadi. Pertikaian dan persaingan ini membutuhkan arena dan manifestasinya secara nyata di lapangan, arena yang digunakan adalah rakyat.

Kenapa harus rakyat? Karena rakyat-lah yang memiliki kekuatan nyata. Rakyat dapat memberikan atau dapat tidak memberikan dukungan kepada para politikus

oportunis⁵. Rakyat juga yang dapat dijadikan rantai produksi dan konsumsi oleh para pemilik modal, terlebih lagi rakyat sudah terlemahkan secara struktural.

Jadi dengan peta kekuatan yang telah berubah, maka aktivitas analisis sosial menjadi semakin rumit karena ada banyak fokus perhatian yang masing-masing membutuhkan energi tersendiri. Paling terasa adalah bagaimana memahami dampak perubahan tersebut pada tingkat desa atau kampung yang bersinggungan dan bersangkutan langsung dengan keseharian masyarakat.

Komunitas kampung atau desa adalah komunitas pertama yang bersinggungan langsung dengan sumber dayanya, sehingga akan sangat merasakan dampak dari pertikaian dan persaingan yang dilakukan oleh kedua kelompok aktor tersebut, modal dan negara.

Kekuatan sangat kecil yang telah dimiliki rakyat saat ini harus terbagi-bagi lagi menjadi beberapa kekuatan yang lebih kecil akibat pengaruh dari pertikaian dan persaingan kekuatan di tingkat atas. Keadaan demikian akan mengakibatkan rakyat di kampung-kampung dan desa-desa semakin tidak akan pernah dapat mengelola sumber dayanya sendiri dengan sebaik-baiknya, baik

⁵ politikus yang hanya mementingkan diri sendiri dengan memanfaatkan kesempatan yang ada

hutan, air dan tanah. Rakyat tidak akan pernah sempat untuk memikirkan agendanya sendiri, karena selalu terpengaruh dan dipengaruhi oleh dua kelompok aktor besar lainnya. Sehingga pada akhirnya rakyat tidak akan pernah menjadi pemenang, baik dalam penentuan agenda politiknya maupun dalam pengelolaan sumber-sumber hutan, air dan tanah.

Peristiwa rudapaksa politik tahun 1965-66 merupakan satu contoh nyata bahwa kepercayaan rakyat disalahgunakan oleh segelintir orang yang haus kekuasaan. Demikian pula peristiwa gerakan rakyat lain, seperti gerakan rakyat kelaparan yang awalnya merupakan gerakan murni petani-petani miskin di Gunung Kidul, Yogyakarta, kemudian ditunggangi menjadi manuver politik partai tertentu.

Pada masa transisi seperti saat ini, posisi rakyat yang terdiri dari buruh, petani, nelayan dan kaum miskin kota masih rentan terhadap berbagai manipulasi yang berakibat sama dengan yang dilakukan oleh rezim represif sebelum ini, yakni proses pembodohan dan pemiskinan terstruktur dan sistemik oleh elite penguasa negara maupun modal. Sejarah telah menunjukkan bahwa suara-suara dan gerakan rakyat selalu dimanfaatkan untuk kepentingan elite penguasa (negara maupun modal). Organisasi-organisasi rakyat yang ada dimanfaatkan untuk kepentingan pemilik modal dan kepentingan politikus oportunis.

Pertikaian- pertikaian etnis dan agama yang terjadi saat ini, merupakan manifestasi dari pertikaian di antara para politikus oportunis dan para pemilik modal. Mereka membangun opini publik, menciptakan massa kritis untuk kepentingan pribadi dan/atau golongan.



Rakyat seringkali disalahgunakan kepercayaannya oleh segelintir orang yang haus kekuasaan dan kekayaan.

Jadi, meskipun dua kelompok kekuatan yang mengobye-kan rakyat tersebut sudah bercerai-berai, nyata terlihat bahwa rakyat masih tidak memiliki kekuatan yang setara dengan dua kelompok lainnya. Kekuatan negara dan modal ditunjang oleh adanya organisasi, teknologi dan informasi yang kuat. Sementara rakyat masih jauh tertinggal, belum menguasai dengan baik tiga komponen kekuatan tersebut, walaupun pada tataran kualitas minimal memadai.

Fakta menunjukkan bahwa kemampuan berorganisasi rakyat kurang, pemahaman teknologi tidak cukup. Walaupun mungkin saat ini rakyat sudah mendapatkan informasi yang relatif cukup, namun kemampuan untuk mengkonfirmasi keakuratan dan kesahihan informasi tersebut juga masih lemah. Sehingga hal ini bisa menjadi potensi baru munculnya konflik horizontal.

Memang harus diakui, bahwa rakyat telah memiliki pengetahuan dan kearifan lokal yang diwariskan secara turun-temurun, tetapi itupun pada umumnya sebatas konteks hubungan langsung dengan sumber daya alam dan kehidupan sosial yang berskala lokal. Jadinya tetap saja tanpa organisasi, teknologi dan informasi yang kuat dan benar rakyat akan mudah dihancurkan. Rakyat tidak akan pernah menjadi pemenang atas kehidupannya sendiri, di tanahnya sendiri. Rakyat tidak akan pernah dapat mengambil keputusan mandiri dalam pengelolaan dan pemanfaatan sumber-sumber

hutan, air dan tanah di komunitasnya sendiri serta atas segala hal yang berkaitan dengan kehidupannya.

Kenyataan-kenyataan di atas telah mendorong munculnya aktor ke-empat yang sering disebut Ornop. Dimana, aktor ke-empat ini menempatkan diri pada posisi dan fungsi untuk memperjuangkan, membela dan menyuarakan aspirasi masyarakat. Tetapi sampai Orde Baru bangkrut, rakyat masih belum menjadi aktor yang setara dengan dua aktor lainnya. Tetapi sampai saat ini perjuangan-perjuangan tersebut belumlah dapat dikatakan berhasil.

Beberapa bukti lapangan menggambarkan bahwa kegagalan perjuangan yang dilakukan oleh rakyat dan Ornop ini dalam menuntut hak-haknya adalah diakibatkan strategi perjuangan yang kurang memberikan perhatian kepada pentingnya usaha membangun dan memperkuat komponen kekuatan (organisasi, teknologi dan informasi) pada sisi rakyat.

Semakin dicermati semakin nyata bahwa kelemahan rakyat adalah dalam hal organisasi, berikutnya baru teknologi dan informasi. Artinya, rakyat masih belum memiliki organisasi yang kuat dan mandiri sebagai wahana untuk memperjuangkan kepentingan dan kebutuhannya. Kalaupun ada organisasi rakyat yang cukup memiliki kekuatan, jumlahnya mungkin dapat dihitung dengan jari tangan. Satu contoh adalah masyarakat adat Bali yang hingga kini masih mampu

mempertahankan dengan baik kekhasan nilai-nilai dan tradisinya, baik dari sisi budaya, politik, perekonomian maupun dalam bidang pertanian.

Untuk mencegah kooptasi oleh penguasa saat itu (baca : Orde Baru) kekuasaan adat masyarakat Bali di tingkat akar rumput (*grass root*), yang dipimpin oleh **Kelian**, dipecah menjadi dua sehingga ada **Kelian Adat** dan **Kelian Dinas**. Kelian Adat adalah pimpinan masyarakat yang dipilih secara adat, yang diberi mandat oleh masyarakat untuk mengatur dan mengelola kehidupan masyarakat sehari-hari sesuai nilai-nilai dan ketentuan adat yang telah mereka anut sejak berabad-abad. Sedangkan Kelian Dinas adalah figur yang dipilih, atas dasar kompromi dengan penguasa (pemerintah Orde Baru) untuk menjalankan mandat penguasa, yakni tugas-tugas pemerintahan, tetapi tidak berhak mencampuri urusan adat masyarakat.

Jadi untuk bisa melawan kumpulan penindas yang terorganisir harus dilakukan dengan membangun dan memperkuat organisasi rakyat. **Organisasi Lawan Organisasi**. Dan jelas bahwa jika kita mengabaikan fakta-fakta di atas maka masalah yang akan timbul di kemudian hari adalah : melemahnya rakyat dalam memilih, menentukan dan mempertahankan kualitas hidup dan kualitas lingkungannya sendiri, hal ini juga berarti gagalnya proses demokratisasi yang saat ini sedang kita perjuangkan.

D Pengorganisasian Masyarakat di Indonesia

Organisasi Rakyat yang pada jaman pergerakan nasional merupakan saluran utama perjuangan rakyat. Setelah Indonesia Merdeka, organisasi rakyat ini mengalami degradasi fungsi, hanya menjadi alat propaganda politik dan kepentingan segelintir orang. Arti organisasi sangat besar bagi rakyat pada masa transisi ini. Sebagai simbol perlawanan, simbol perjuangan kaum kecil.

Organisasi rakyat harus mempunyai anggota yang banyak dan struktur kerja yang mangkus. Organisasi rakyat ini bukan hanya sekedar bentuk saja tetapi merupakan jiwa, semangat dan simbol pergerakan rakyat. Organisasi rakyat adalah sebuah alat yang digunakan untuk memperjuangkan hak-hak rakyat jelata, pemahaman terhadap organisasi rakyat berarti pemahaman pula terhadap hak-hak yang dibela dan/atau dituntut oleh rakyat itu sendiri.

Organisasi rakyat adalah organisasi yang menjunjung tinggi nilai-nilai demokrasi, organisasi yang membebaskan anggotanya untuk berinisiatif dan mengeluarkan pikirannya sendiri. Organisasi rakyat bukanlah organisasi yang anarkis.

Seperti yang dikatakan oleh Karl Kautsky (1940) :

“ Kerakyatan sama sekali bukan berarti tidak adanya pemerintahan, bukan anarki, memajukan dengan pembangunan lainnya, dimana yang memakan budak-budak rakyat sebenarnya adalah raja-rajaanya”.

Diterjemahkan oleh Sutan Sjahrir⁶ dalam *daulat rakyat*⁷. Sudah jelas bahwa rakyat jelata juga mempunyai kemampuan dan potensi untuk dapat menjalankan organisasi, dapat melakukan strategi dan taktik. Ini adalah tanggung jawab kita semua, tanggungjawab untuk melakukan pendidikan, penyadaran untuk memperkuat organisasi-organisasi gerakan yang tengah dan sudah dibangun oleh rakyat agar kemampuan dan potensi mereka dapat digunakan untuk memperbaiki kehidupannya sendiri.

Pada masa transisi ini, Bangsa Indonesia sedang belajar kembali bagaimana caranya berdemokrasi. Yang berarti pula, adanya peluang bagi rakyat jelata untuk memulai perjuangannya dalam memperoleh hak-haknya kembali. Inilah saatnya bagi rakyat untuk mengorganisasikan gerakannya, bahkan hingga sampai pada tataran membuka ruang-ruang politik agar dapat menguasai teknologi dan ekonomi. Saatnya juga

⁶ Salah seorang tokoh pergerakan nasional, pernah menjabat perdana menteri pada zamanya Presiden Soekarno

⁷ Sebuah terbitan yang dipimpin oleh Sutan Syahrir sekitar tahun 1926.

bagi para pengorganisasi masyarakat untuk melakukan kerja-kerja pengorganisasian yang lebih menyeluruh ke segala sektor kehidupan rakyat.

Proses pengorganisasian masyarakat ini mengalami proses pasang surutnya dan juga kemungkinan-kemungkinan distorsi makna dan tujuan dari pengorganisasian masyarakat ini. Pada awalnya, para aktivis Ornop menggunakan istilah CO (*Community Organizing*) bagi kegiatan-kegiatan yang mereka lakukan dalam rangka transformasi sosial bersama masyarakat. Dalam perkembangannya, untuk mengurangi prasangka yang selalu ada pada penguasa saat itu, serta untuk memudahkan komunikasi dengan rakyat banyak maka istilah CO dirubah menjadi “pendampingan” tanpa mengurangi, apalagi menghilangkan makna pengorganisasian itu sendiri.

Peng-Indonesia-an istilah CO menjadi pendampingan tersebut kemudian digunakan secara meluas dalam berbagai program pembangunan masyarakat, baik yang dilakukan oleh Ornop, maupun oleh organisasi atau lembaga sosial kemasyarakatan lainnya, termasuk yang menjadi kepanjangan tangan pemerintah. Hingga suatu saat, mulai sekitar tahun 1997, para aktivis Ornop mulai melihat dan merasakan terjadinya distorsi dan penyimpangan arti “pendampingan”, sehingga pendampingan yang banyak dilakukan kemudian tidak lagi mencerminkan adanya semangat transformasi.

Yang dijumpai adalah pendampingan-pendampingan yang merupakan pesanan proyek-proyek sosial saja. Mulai saat inilah Ornop berpikir untuk kembali menggunakan istilah CO agar semangat transformasi dan ruh gerakan pemberdayaan rakyat tidak terdistorsi lagi.

Sudah tentu proses pengorganisasian masyarakat di Indonesia ini dipengaruhi juga oleh dua model /strategi pengorganisasian yang telah dituliskan pada bagian sebelumnya.

Kemudian, pada awal tahun 2000, tepatnya bulan Pebruari di Makasar, beberapa Ornop berkumpul merumuskan kembali konsep-konsep dasar dari praktek-praktek pengorganisasian masyarakat yang ada di Indonesia ini. Hingga saat-saat menjelang runtuhnya kekuasaan pemerintahan Soeharto diperoleh sejumlah temuan menarik berupa “bolong-bolong” pada kinerja dan pelayanan yang telah dilakukan Ornop selama ini kepada rakyat Indonesia. Upaya peningkatan dan penguatan kapasitas masyarakat belum dilakukan secara serius. Akibatnya, proses transformasi sosial melalui kegiatan pengorganisasian masyarakat tidak berdampak sebagaimana diharapkan semula. Refleksinya adalah bahwa ternyata upaya pengorganisasian masyarakat sebagai upaya membangun kesadaran dan perbaikan bersama, transformasi sosial, sebagai proses

penguatan dan peningkatan kapasitas masyarakat belum dilakukan secara optimal. Indikatornya adalah :

- 1) Banyaknya keluhan dan keraguan masyarakat terhadap kinerja Ornop, meskipun Ornop bersangkutan sudah bergaul cukup lama dan akrab dengan masyarakat.
- 2) Masyarakat lokal yang sesungguhnya menjadi penerima dan penikmat manfaat langsung kegiatan-kegiatan Ornop ternyata belum merasakan hasil yang berarti.

Temuan di atas membangunkan kesadaran baru sejumlah aktivis Ornop, sehingga kemudian muncullah alternatif pemikiran dan gagasan untuk bisa saling belajar secara sistematis, tertata dan bisa melibatkan lebih banyak pihak, baik sesama Ornop maupun dengan masyarakat langsung. Inisiatif pertama adalah menyelenggarakan ***Sekolah Perencanaan Kampung***.

Untuk memulai gagasan ini maka dilaksanakanlah sebuah lokakarya yang melibatkan sejumlah Ornop di Makassar, pada Pebruari 2000, dengan materi bahasan utama mengenai pemikiran dan aktivitas pengorganisasian masyarakat, khususnya yang dilakukan oleh Ornop di Indonesia. Disamping menghasilkan draft rumusan konsep tentang pengorganisasian masyarakat dan upaya perbaikannya secara terus menerus, pada akhir lokakarya diatas

diperoleh sejumlah kesepakatan tentang apa yang harus dilakukan oleh masing-masing peserta setelah itu.

Diskusi dalam lokakarya ini menghasilkan sejumlah rumusan berkaitan dengan gagasan Sekolah Perencanaan Kampung. Pertama adalah berkenaan dengan visi dan misi apa yang hendak dijalankan dari Sekolah Perencanaan Kampung. Ternyata ditemukan beberapa kejanggalan semantik yang dianggap akan berdampak pada persoalan teknis dan operasionalisasinya, maka kemudian istilah Sekolah Perencanaan Kampung direformulasikan menjadi **Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat Berbasis Kampung**. Istilah ini kemudian lebih sering disebut sebagai Simpul Belajar.

Ornop yang secara terus-menerus berdiskusi mengenai Simpul belajar ini adalah : YLL (Yayasan Leuser Lestari) Medan, Plasma - Samarinda, YTM (Yayasan Tanah Merdeka) - Palu , LPPMA (Lembaga Pengkajian dan Pemberdayaan Masyarakat Adat) - Jayapura, Yayasan PUTER - Bogor, dan FPK (Forum Petauan Kataupan) - Manado. Ke-enam lembaga ini pada proses komunikasi selanjutnya disebut Simpul-Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat dimana simpul belajar ini telah bersepakat untuk selalu mematangkan konsep dan kinerja dari simpul belajar.

Beberapa hasil yang dapat dirumuskan dalam lokakarya pertama di Makasar dan selanjutnya lokakarya di setiap simpul belajar, dituliskan dibawah ini :

1. Strategi & Pendekatan Pengorganisasian

- Menggunakan pendekatan proses yang partisipatif;
- Pendampingan yang intensif dan berkelanjutan;
- Mengembangkan media komunikasi yang murah, mudah, bisa dimanfaatkan;
- Penguatan simpul belajar, untuk mengembangkan masyarakat sipil yang dinamis;
- Mengutamakan potensi masyarakat setempat.

2. Kriteria Proses Pengorganisasian

- Berakar pada sosio kultural;
- Perencanaan, pelaksanaan dan monitoring bersama dengan masyarakat secara partisipatif;
- Adanya penghormatan/pengakuan hak-hak martabat orang kampung;
- Fungsi dan manfaat SDA yang berkelanjutan;
- Mengutamakan prakarsa masyarakat untuk transformasi;
- Upaya bertahap dan konsisten.

3. Prinsip Dasar Pengorganisasian

- Berpihak dan mementingkan komunitas;
- Pendekatan holistik tidak kasustik ;

- Bersikap independent & mengembangkan rasa empati ;
- Adanya pertanggung jawaban pada rakyat ;
- Ada proses saling belajar ;
- Kesetaraan ;
- Anti kekerasan ;
- Mendorong komunitas untuk berinisiatif ;
- Musyawarah sebagai media komunikasi pengambilan keputusan dan menghindari intervensi
- Berwawasan ekosistem ;
- Praxis.

4. Tahapan Kegiatan dalam proses pengorganisasian masyarakat

- Melebur dengan masyarakat
 - Informasi awal
 - Membangun kontak person
 - Menjalin pertemanan
 - Memberitahukan kedatangan
 - Terlibat sebagai pendengar
 - Terlibat aktif dalam diskusi
 - Ikut bekerja bersama-sama
 - Monitoring & Evaluasi
- Penyidikan Sosial
 - Survey : Data primer & sekunder
 - Analisis sosial
 - Dokumentasi
 - Publikasi
 - Monitoring & Evaluasi

- Merancang Kegiatan Awal
 - Mengumpulkan Isu
 - Musyawarah bersama
 - Identifikasi masalah dan potensi
 - Menentukan agenda bersama
 - Dokumentasi proses
 - Monitoring & Evaluasi
- Implementasi Kegiatan (sesuai dengan kesepakatan hasil musyawarah pada tahap sebelumnya) contoh kegiatan : Dialog; Pelatihan; Unjuk Rasa; Negosiasi; dll.
- Pembentukan Organisasi Rakyat
- Monitoring & Evaluasi
- Refleksi -aksi

E Pengorganisasian Masyarakat Dalam Buku Ini

Tulisan-tulisan di atas merupakan awalan untuk tulisan selanjutnya yang lebih lengkap tentang pemahaman dan pengalaman pekerjaan pengorganisasian masyarakat yang telah dan sedang dilakukan oleh sejumlah Ornop yang tergabung dalam Forum Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat Berbasis Kampung.

Pada bab II. menguraikan apa dan bagaimana gagasan yang muncul dalam forum-forum diskusi Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat Berbasis

Kampung untuk mendukung dan memperkuat proses pengorganisasian masyarakat, baik di kalangan partisipan Simpul Belajar sendiri maupun kalangan aktivis lebih luas lainnya.

Bab III diuraikan seperti apa proses pengorganisasian masyarakat yang telah dilakukan, yang dibagi dalam empat tahap proses atau kegiatan; yaitu tahap pertemanan, tahap analisis sosial, tahap perancangan kegiatan awal, implementasi kegiatan dan tahap refleksi – aksi. Dalam bab III ini juga disajikan refleksi umum terhadap proses atau aksi pengorganisasian masyarakat tersebut

Terakhir, bab IV menyajikan pelajaran apa saja yang bisa diperoleh dari kegiatan Simpul Belajar, baik yang spesifik berkaitan dengan proses pengorganisasian masyarakat maupun hal-hal umum lainnya. Bab ini diakhiri dengan sajian sejumlah tips untuk memperbaiki proses pengorganisasian masyarakat.

BAB II. SUMBANGAN SIMPUL BELAJAR TERHADAP PROSES BELAJAR PRAKTEK PENGORGANISASIAN MASYARAKAT

Sudah sangat jelas bahwa praktek pengorganisasian yang berlangsung di Indonesia sedikit banyak telah dipengaruhi oleh dua haluan besar strategi atau metode pengorganisasian yang dikemukakan oleh Saul Alinsky dan Paulo Freire. Pengaruh itu sendiri terjadi karena ada interaksi antara aktivis-aktivis Indonesia dengan aktivis lain terutama Amerika latin, khususnya Brasil dan Philipina di Asia, pengaruh-pengaruh tersebut masuk biasanya melalui pelatihan, lokakarya, studi banding dan buku-buku.

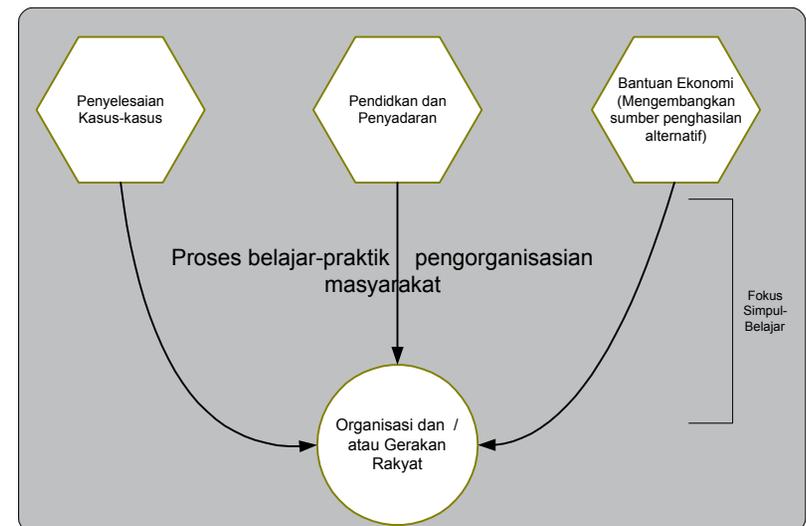
Walaupun begitu, ternyata Indonesia, khususnya partisipan simpul belajar memiliki beberapa keunikan tersendiri terutama dalam melakukan proses pengorganisasian masyarakat tersebut. Selain karena perbedaan budaya, mungkin juga dipengaruhi oleh sejarah perkembangan manusia-manusia Indonesia itu sendiri. Dalam gambar 4 dapat dilihat sebuah bagan yang menggambarkan perbedaan cara masuk yang dilakukan oleh aktivis kepada sebuah komunitas, cara masuk tersebut terbagi menjadi 3, yaitu: penyelesaian kasus-kasus, pendidikan dan penyadaran dan proyek bantuan ekonomi. Ketiga cara masuk ini, ternyata telah memberikan keunikan dan kekayaan tersendiri bagi

proses pengorganisasian masyarakat yang terjadi di Indonesia, lebih rumit dan kompleks.

Pendekatan cara masuk yang diperlihatkan pada gambar 4 tidak terbatas pada satuan wilayah atau teritorial seperti yang telah dilakukan oleh Saul Alinsky untuk kawasan industri dan Paulo Freire pada kawasan pertanian. Pendekatan ini dapat dan telah dilakukan di seluruh Indonesia – khususnya partisipan simpul belajar. Disinilah peran simpul belajar, mencoba untuk melakukan proses bagitukar pelajaran dan pengalaman dengan pendekatan-pendekatan dalam belajar-praktek pengorganisasian ini.

Sudah dijelaskan pada bagian-bagian sebelumnya bahwa tujuan akhir dari proses pengorganisasian masyarakat adalah sebuah organisasi rakyat, sebuah gerakan rakyat. Bagaimanapun caranya, apapun alatnya, fokus simpul belajar pengorganisasian masyarakat, berbagi pelajaran dan pengalaman tentang bagaimana proses pengorganisasian masyarakat walaupun dengan awal yang berbeda tetapi tetap dengan tujuan yang sama, organisasi rakyat. Simpul belajar harus digunakan sebagai alat dan media untuk berbagi pelajaran dan pengalaman dalam proses pengorganisasian masyarakat walaupun tempatnya berbeda, budayanya berbeda selama tujuannya masih sama, yaitu organisasi rakyat/gerakan rakyat.

Diharapkan, dengan menetapkan fungsi sebagai media dan alat untuk bagitukar pelajaran dan pengalaman, simpul belajar pengorganisasian masyarakat telah memberikan kontribusi yang jelas dalam pengembangan strategi dan metode pengorganisasian masyarakat yang berkembang di Indonesia ini. Kumpulan pelajaran dan pengalaman tentang praktek-praktek pengorganisasian akan menjadi sumbangan besar bukan saja untuk aktivis yang melakukan praktek pengorganisasian tetapi juga bagi rakyat-rakyat yang akan diorganisir.



Gambar 4. Cara masuk/pendekatan untuk melakukan proses pengorganisasian.

A. Siapa saja yang dapat terlibat dalam simpul belajar ini?

Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat adalah merupakan sebuah wadah untuk bagitukar informasi dan pengalaman tentang proses pengorganisasian masyarakat. Wadah ini disediakan bagi individu-individu yang mempunyai komitmen untuk melakukan perubahan-perubahan terhadap kondisi kampung dan rakyatnya ke arah yang lebih baik. Melibatkan diri dalam Simpul belajar ini berarti mendorong terwujudnya sebuah proses belajar yang praksis dalam pengorganisasian masyarakat.

B. Simpul belajar Pengorganisasian Masyarakat Berbasis Kampung

Definisi Dasar

Lokakarya Makasar dan lokakarya regional simpul belajar pengorganisasian masyarakat telah meletakkan beberapa definisi dan prinsip-prinsip dasar dari Simpul belajar. Hasil rumusan definisi-definisi tersebut berbeda-beda setiap simpul tetapi secara umum dapat ditarik sebuah benang merahnya. Definisi-definisi tersebut diuraikan di bawah ini.

1. Simpul belajar

Adalah sebuah wadah bagi pihak-pihak yang bekerja sama, sesetujuan dan bersepakat untuk saling memperkuat dalam rangka meningkatkan kapasitas dan kualitas bersama secara partisipatif, transparan dan demokratis. Dalam konteks ini, simpul belajar akan dan telah digunakan untuk saling bagitukar pelajaran dan pengalaman mengenai pengorganisasian masyarakat. Walaupun pendekatan cara masuk yang diterapkan oleh setiap partisipan berbeda, tetapi tetap memiliki tujuan yang sama yaitu, organisasi rakyat maka proses bagitukar pelajaran dan pengalaman dapat berjalan dalam simpul belajar pengorganisasian masyarakat ini.

2. Pengorganisasian Masyarakat

Dalam bagian sebelumnya telah dituliskan beberapa definisi tentang pengorganisasian masyarakat. Beberapa rumusan yang telah dihasilkan dalam simpul belajar pun secara prinsip tidaklah berbeda. Simpul belajar sendiri telah merumuskan definisi pengorganisasian masyarakat itu adalah sebuah proses terencana yang demokratis guna membangkitkan, mendorong, memperkuat, sumberdaya masyarakat untuk kebaikan kualitas hidup dan lingkungannya

3. Berbasis Kampung

Kegiatan-kegiatan pedampingan atau pengorganisasian yang disesuaikan dengan agenda lokal, berorientasi dan bertitik tolak pada nilai-nilai pengetahuan dan sumber daya lokal.

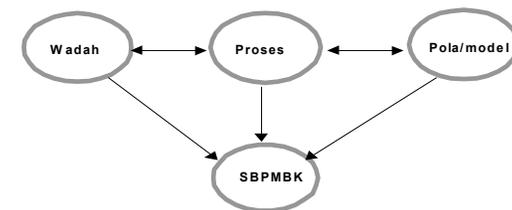
Simpul belajar pengorganisasian masyarakat ini sendiri dapat dilihat dari tiga aspek, yaitu :

1. **Dilihat sebagai wadah.** Sebagai wadah untuk berkumpulnya individu-individu (*Community organizers/People organizers*) simpul belajar ini mempunyai hubungan yang tidak mengikat dan tidak sentralistik. Selain itu, simpul belajar ini berfungsi untuk melakukan bagitukar informasi dan pengalaman secara demokratis, transparan dan sejajar. Walaupun tidak mengikat tetapi partisipan yang bergabung dalam simpul belajar ini haruslah mempunyai tujuan yang sama yaitu, terbentuknya sebuah organisasi/gerakan rakyat.
2. **Dilihat sebagai proses.** Simpul belajar merupakan sebuah proses belajar yang tidak pernah berhenti, belajar mengenai praktek-praktek pengorganisasian masyarakat. Proses belajar yang menjadi katalis bagi para individu untuk mengambil tindakan di lapangan dan merefleksikannya kembali untuk memperoleh tindakan yang lebih baik. Secara

singkat proses yang ada dalam simpul belajar ini bersifat *praxis*.

3. **Dilihat sebagai pola/model Pendekatan.** Simpul belajar merupakan sebuah alternatif pendekatan untuk meningkatkan inisiatif masyarakat dalam mengembangkan dan membangun wilayahnya sendiri. Strategi utama dalam melakukan pendekatan ini adalah *Proses Pengorganisasian Masyarakat* pada satuan unit terkecil, dimana setiap unit terkecil ini berkewajiban mendokumentasikan seluruh proses belajar-praktek yang dialaminya, yang kemudian dibagitukarkan kepada simpul-simpul lainnya. Satuan unit terkecil ini dapat komunitas adat, kampung, sekelompok buruh atau petani. Satuan-satuan unit terkecil inilah nantinya yang akan menjadi simpul-simpul belajar bagi individu yang ada di dalamnya, dimana mereka berkewajiban untuk membentuk putaran-putaran diskusi, dari mulai keluarga, kampung, desa, kecamatan, kota hingga propinsi.

Hubungan ketiga aspek tersebut dapat dilihat pada skema dibawah :





Dalam pengorganisasian masyarakat kampung harus diperhatikan pola hidup mereka.

4. Ikatan dalam Simpul belajar

Hubungan yang ada dalam simpul belajar bersifat longgar dan tidak sentralistik. Semua individu atau lembaga yang berpartisipasi dalam simpul belajar adalah sebagai penyedia dan penerima informasi.

Tidak sentralistik berarti tidak ada pusat (Sekertariat) yang mengatur segala urusan simpul belajar ini. Setiap partisipan mempunyai ruang yang luas untuk mengatur segala bentuk implementasi di lapangan. Setiap partisipan adalah sumber informasi dan penerima informasi. Suara-suara yang menyerukan agar proses ini tidak sentralistik tidak pernah berhenti, tetapi dalam beberapa hal, terutama untuk tahap awal kebiasaan berbagi informasi ini sangat sulit sekali sehingga mungkin juga diperlukan sebuah langkah yang tersistematisasi, dilaksanakan dan dikontrol oleh satu lembaga sebelumnya mencapai kebiasaan baru bagi komunitas dan lingkungan tersebut.

Bersifat Longgar berarti setiap partisipan memiliki kebebasan dalam menerapkan konsep-konsep hasil rekonstruksi proses belajar. Tidak ada keseragaman metode ataupun pendekatan. Walaupun bersifat longgar, simpul belajar masih memiliki ikatan, yaitu ikatan untuk saling berbagi informasi dan pengalaman.

BAB III BEBERAPA PENGALAMAN PRAKTEK PENGORGANISASIAN DI INDONESIA

Tulisan dalam bagian ini berisi beberapa pengalaman dari tahap-tahap dalam proses pengorganisasian yang dilakukan oleh partisipan simpul belajar. Sudah tentu banyak sekali kekurangan dan ketidaksempurnaan mengingat proses yang dilakukan baru hanya satu tahun saja dalam melakukan pendokumentasian dari proses belajar-praktek pengorganisasian masyarakat yang telah dilakukan.

A Pertemanan

Pertemanan adalah proses awal dimana seorang pengorganisir yang berasal dari luar komunitas orang kampung akan memulai kerja-kerja pengorganisasian masyarakat dalam komunitas tertentu⁸. Istilah pertemanan sendiri dalam beberapa buku panduan disebut juga tahap integrasi atau melebur dengan masyarakat, tetapi pada intinya, tahap awal ini adalah

⁸ Tahap dan Proses pertemanan ini diperdebatkan cukup menarik dalam pertemuan-pertemuan simpul belajar pengorganisasian masyarakat. Perwakilan pengorganisir dari kampung menganggap bahwa proses pertemanan tidak perlu dilakukan lagi karena merupakan bagian dari komunitas tersebut.
Baca LAPORAN-LAPORAN DISKUSI SIMPUL BELAJAR, 2000.

sebuah proses dimana seorang pengorganisir berupaya untuk dapat lebih mengenal dan menjadi bagian dari komunitas tersebut.

Dalam proses ini ada tiga agenda (3) utama kegiatan yang biasa dilakukan oleh pengorganisir, yaitu :

1. Membangun kontak person.
2. Memperluas/mempererat pertemanan
3. Pengumpulan informasi awal.



Dari beberapa praktek di lapangan tentang proses pertemanan ini, ada beberapa variasi yang menarik. perbedaan yang jelas terutama pada saat **membangun kontak person** dan **memperluas/mempererat pertemanan**. Variasi ini selain disebabkan oleh latar belakang kondisi sosial, budaya dan geografi yang berbeda, penyebab yang paling utama adalah adanya variasi dalam taktik cara masuk atau dapat juga dikatakan “atas dasar apa sang pengorganisir datang ke komunitas tersebut” – (dapat dibaca agenda). Variasi dalam cara masuk ini sangat jelas sekali

berpengaruh terhadap tahapan dalam proses-proses pengorganisasian yang sedang dilakukan.

Dalam dokumentasi dan laporan-laporan yang dikirimkan oleh para pengorganisir dapat diambil sebuah kesimpulan bahwa dalam proses pertemanan tersebut, ada dua taktik yang biasa dilakukan yaitu,

1. Kunjungan rutin.
2. Tinggal bersama.

Kedua taktik ini akan sangat berpengaruh terhadap proses pengorganisasian yang sedang dilakukan. Pilihan taktik tersebut akan mempengaruhi agenda-agenda utama dalam proses pertemanan, yaitu membangun kontak person dan perluasan/pereratan pertemanan.

1. Membangun kontak person

Dalam membangun kontak person hal pertama yang dilakukan adalah perkenalan atau mencari kenalan. Proses ini dilakukan oleh para pengorganisir baik yang menggunakan taktik kunjungan intensif maupun tinggal bersama. Perbedaannya terjadi pada tingkat **siasat**⁹

⁹ Dalam diskusi-diskusi simpul belajar tentang langkah-langkah pengorganisasian masyarakat, mengutarakan maksud kedatangan secara jujur dalam artian akan mengorganisir komunitas tersebut dianggap terlalu sulit dan masyarakat akan menilai langsung negatif atau curiga,

dalam mengutarakan maksud kedatangan atau keberadaannya di komunitas tersebut.

Salah seorang pengorganisir melaporkan:

“Pertama-tama saya masuk ke kampung sebagai pencari kerja dan menemui tokoh pemuda yang berhasil dalam usahanya sebagai tengkulak (pembeli) ikan para nelayan bernama Muhamad Ali.....Dari perkenalan tersebut dia menjanjikan akan memberi pekerjaan bila nantinya ada.”

“Kemudian, Ketika saya datang untuk melapor kedatangan saya kepada Kepala Kampung, Dia curiga dan menganggap bahwa saya adalah sebagai wartawan yang akan menyelidiki kasus-kasus kepala kampung. Saya mengantisipasi dengan menjelaskan bahwa saya datang untuk mencari pekerjaan”.

Pengorganisir yang lain melaporkan :

“ Saat saya ditanya mengenai maksud dan tujuan kedatangan, saya mengutarakan bahwa saya datang untuk melakukan sebuah penelitian guna keperluan tugas sekolah.”

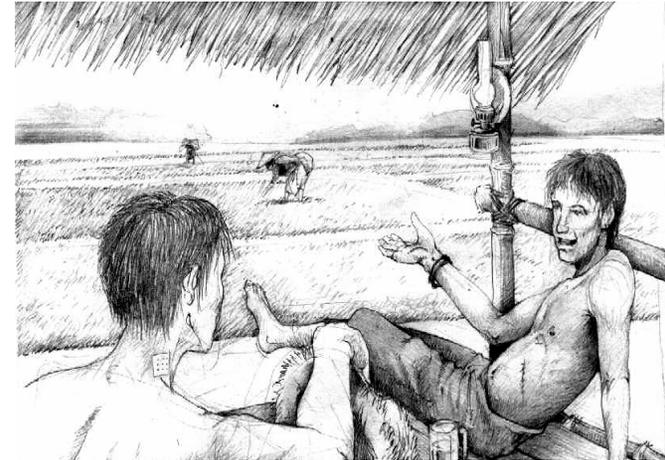
Sudah sangat jelas bahwa ada kesulitan-kesulitan tersendiri bagi pengorganisir yang datang ke kampung

atau masyarakat mengira/mengharapkan proyek-proyek bantuan yang akan dibawa pengorganisir tersebut.

atau sebuah komunitas jika tanpa alasan yang kuat. Sedangkan untuk mengutarakan maksud dan tujuan secara jujur dalam arti akan mengorganisir komunitas di sana, itu pun mempunyai masalah-masalah yang lebih rumit yang akan dihadapi oleh pengorganisir tersebut¹⁰. Lain halnya jika kedatangan mereka ke kampung sudah merujuk kepada kasus yang ada di masyarakat, seperti konflik tanah, pengusuran atau masuk sudah membawa proyek tertentu. Sambutan dari warga akan langsung terlihat, berpihak atau tidak berpihak. Apalagi, jika proyek yang ada di dukung oleh pemerintah.

Bagi pengorganisir yang menggunakan taktik tinggal bersama, alasan-alasan yang diambil pun harus sesuai. Salah seorang pengorganisir buruh yang juga seorang mahasiswa melakukan taktik “**tinggal bersama**” dengan menyewa sebuah kamar sebagai tempat tinggalnya. Setelah pulang dari kuliahnya pengorganisir tersebut melakukan proses pertemanan. Cara ini lebih mudah dan kecurigaan agak kurang.

¹⁰ Dalam diskusi-diskusi simpul belajar tentang langkah-langkah pengorganisasian masyarakat, mengutarakan maksud kedatangan secara jujur dalam artian akan mengorganisir komunitas tersebut dianggap terlalu sulit dan masyarakat akan menilai langsung negatif atau curiga, atau masyarakat mengira/mengharapkan proyek-proyek bantuan yang akan dibawa pengorganisir tersebut



Membangun pertemanan lebih mudah dilakukan apabila pengorganisir masuk kedalam aktifitas mereka sehari-hari.

Taktik tinggal bersama akan lebih mudah dilakukan jika pengorganisir berperan sebagai warga setempat dan tetap melakukan aktivitas sehari-hari misal : bekerja di tempat lain, kuliah. Jika pengorganisir tersebut tinggal di sebuah kampung apalagi terpencil, taktik ini perlu pengorbanan dari pengorganisir untuk menjadi warga setempat dan bekerja di tempat tersebut, hal ini cukup sulit jika dilihat dari kondisi para aktivis sekarang yang cenderung masih muda-muda.

2. Perluasan/mempererat pertemanan

Perluasan dan mempererat pertemanan merupakan langkah selanjutnya setelah membangun kontak person. Pengorganisir yang melakukan taktik Kunjungan intensif, biasanya akan datang pada saat ada acara tertentu di kampung tersebut, seperti rapat kampung, pengajian, kerja bakti dll. Sudah tentu, pengorganisir juga memiliki jadwal kunjungan rutin tersendiri selain menghadiri peristiwa-peristiwa penting di kampung tersebut. Akibat dari pilihan taktik kunjungan intensif ini, sudah tentu banyak hal yang terlewatkan oleh pengorganisir tersebut.

Salah seorang pengorganisir melaporkan :

“saya menyesal tidak dapat mengikuti musyawarah kampung tentang BPD dan juga tidak dapat mengikuti dialog perwakilan masyarakat dengan Kepala Desa tentang penebangan pohon-pohon bakau.”

Pengorganisir tersebut hanya mendapatkan laporan-laporan lisan dari sebagian warga tentang pertemuan tersebut, sudah tentu simpang-siur dan kurang jelas. Kemudian, kunjungan –kunjungan terhadap warga pun memiliki waktu yang terbatas.



Kunjungan dari rumah ke rumah dengan tujuan untuk memperluas pertemanan dan memperkuat pertemanan.

Sebagai contoh, seorang pengorganisir melaporkan :

“ dalam kunjungan selama 4 hari, saya paling banyak bertamu ke 12 kepala keluarga, itu pun dengan waktu yang terbatas. Sore dan malam hari. Obrolan menjadi agak kaku awalnya dan butuh beberapa hari untuk obrolan yang lebih santai dan mendalam.”

Jelas sudah bahwa dengan kunjungan intensif selain banyak peristiwa-peristiwa terlewatkan, juga proses memperlambat lebih lambat dilihat dari segi lamanya waktu.

Lain halnya jika pengorganisir melakukan taktik tinggal di tempat, pengorganisir dapat bekerja bersama masyarakat seperti, mencari ikan, ke sawah dll. Di saat-saat bersama itulah pertemanan semakin erat dan kepercayaan masyarakat muncul. Kadang-kadang masyarakat mempunyai permasalahan-permasalahan yang sangat sensitif, hanya karena sudah saling percaya saja sehingga masyarakat mau berbagi permasalahan tersebut dan biasanya mereka akan berbagi cerita pada waktu malam hari, menjelang tidur malam.

Seorang pengorganisir melaporkan:

“ Dikampung, kita harus tahan untuk tidur sampai jam 02:00 atau sampai menjelang pagi hari, suasana sepi dan hanya berdua membuat pembicaraan lebih serius dan mengarah kepada hal-hal yang lebih sensitif, seperti masalah tengkulak (utang-piutang), keburukan kepala desa, permusuhan atau konflik keluarga yang mana akan memperjelas kita kepada permasalahan yang ada di kampung tersebut.”

Pengalaman pengorganisir yang lain menuliskan seperti ini :

“Banyak kegiatan-kegiatan yang tiba-tiba diadakan di kampung, seperti pada suatu pagi saya diajak beberapa orang kampung menebang pohon yang akan digunakan sebagai bedug¹¹. Saya diajari cara menebang pohon dan sudah tentu ini adalah suatu kesempatan bagi saya untuk menggali berbagai cerita dan ini sangat membantu dalam proses pertemanan.”

3. Penggalan Informasi awal

Penggalan informasi awal adalah pekerjaan yang dilakukan oleh pengorganisir dimulai sejak dalam tahap pertemanan. Dari mulai membangun kontak dan sampai memperkuat pertemanan, pengorganisir harus sudah mulai menggali informasi dan mencatatkannya (sudah tentu dalam ingatan terlebih dahulu tentunya).

Kegiatan penggalan informasi awal ini dilakukan untuk melengkapi seorang pengorganisir dalam melakukan analisa sosial nantinya dan juga untuk memahami permasalahan yang ada di kampung tersebut. Sehingga keputusan-keputusan yang akan diambil seorang pengorganisir tidak terlalu jauh melenceng.

¹¹ alat yang digunakan untuk memanggil orang bersembahyang atau tanda waktunya bersembahyang. Biasa terdapat di Masjid, terbuat dari batang pohon atau drum kaleng besar dan kulit kerbau atau sapi.

Sudah sangat jelas bahwa kegiatan penggalian informasi awal ini sejalan dengan kegiatan membangun kontak person dan penguatan pertemanan. Hasil dari penggalian informasi ini pun akan sebanding dengan taktik-taktik yang digunakan pada kegiatan membangun kontak person dan penguatan pertemanan.

Metode atau teknik penggalian informasi pun harus mendapatkan perhatian juga. Metode-metode penggalian seperti sensus, survey atau metode-metode penelitian lainnya mungkin kurang begitu cocok diterapkan untuk tujuan pengorganisasian masyarakat ini. Metode atau teknik ini jika kita tidak sangat berhati-hati melakukannya hanya akan menambah keyakinan masyarakat tentang kesenjangan pengetahuan dan ketidakmandirian mereka.

Laporan dari seorang pengorganisir menuliskan begini:

“.....setelah mempersiapkan informasi yang akan didapat dan menyusun beberapa pertanyaan dasar, saya berangkat ke kampung. Di kampung bertemu dengan beberapa orang kampung dan saya baru sadar untuk mulai mengajukan pertanyaan saja butuh waktu hampir 30 menit untuk pembicaraan awal. Setelah pertanyaan awal tersebut..pertanyaan selanjutnya seolah-olah tidak berguna lagi karena dinamika obrolan membutuhkan perhatian lebih. Hasilnya ternyata jauh lebih luas dan kita makin merasa banyak tidak tahu.....”

Jelas sudah bahwa cara bertanya dengan metode seperti orang melakukan sensus tidak begitu tepat jika dipergunakan dalam proses pengorganisasian. Proses dialog akan terhenti, orang kampung akan merasa diinterogasi. Praktek semacam ini akan menambah daftar keyakinan orang kampung akan ketidakberdayaan dan kecurigaan mereka .

Bagian tersulit dalam penggalian informasi awal adalah mencatatkan kembali apa-apa yang telah ditemukan dan didiskusikan bersama orang kampung tersebut jika sumber informasi tersebut hanya ucapan atau lisan saja

Banyak informasi tercatat hanya dihasilkan dari data atau sumber tercatat pula seperti dari kantor desa, kantor kecamatan atau dari tengkulak-tengkulak yang ada. Padahal, informasi konflik antar keluarga, informasi sistem pembayaran utang dan pinjaman, informasi sebaran keluarga, keluhan-keluhan mendalam dari ibu rumah tangga, pemuda dan posisi dalam lingkaran sosial atau politik dalam kampung tersebut akan sangat membantu pengorganisir dalam melakukan tugas-tugas pengorganisasian masyarakat di sebuah kampung.

Dalam sebuah pengalaman refleksi–aksi, diceritakan seperti ini :

“...Kami mengadakan refleksi-aksi setelah pengorganisir kembali ke lembaga. Pada saat ditanya laporan tertulis tidak banyak informasi yang dicatatkan pada laporan tersebut, selain jumlah keluarga, luas wilayah, mata pencaharian, infrastruktur desa dll, yang mana informasi tersebut mudah didapatkan di Kantor Desa dan sudah tercatat pula. Tidak ada tulisan mengenai konflik, masalah, keluhan warga atau laporan khusus lainnya, justru informasi ini didapatkan setelah kita melakukan diskusi mengenai taktik dengan pengorganisir tersebut...”

cuplikan di atas menggambarkan dengan jelas bahwa masih banyak pengorganisir mengalami kesulitan dalam mencatatkan kembali informasi yang didapatkan-nya kecuali informasi tersebut sudah dalam bentuk tulisan juga sehingga banyak informasi penting dan berguna hanya tertanam sepanjang ingatan pengorganisir tersebut.

B Analisa Sosial

Tahap analisa sosial (ada beberapa orang memasukan tahap ini ke dalam tahap **penyidikan sosial**, dalam konsep simpul belajar pun, tahap ini dimasukan ke dalam penyidikan sosial) adalah proses yang dilakukan kemudian setelah pengorganisir mempunyai keyakinan bahwa proses pertemanan yang

sedang dilakukan telah dirasa mencukupi untuk melakukan penggalian informasi yang lebih lengkap, mendalam dan peka. Analisa sosial yang dimaksud disini adalah sebuah proses dimana seorang pengorganisir mulai mengidentifikasi masalah-masalah yang dihadapi oleh komunitas tersebut. Kemudian, dilanjutkan dengan melakukan kajian-kajian terhadap masalah tersebut mulai dari struktural, kultural dan historis. Dalam proses ini juga, orang kampung atau komunitas dibangkitkan kesadarannya untuk mengerjakan atau menyelesaikan masalah yang ada secara berkelompok¹².

Secara garis besar ada dua agenda pokok dalam tahap analisa sosial ini, yaitu:

1. Identifikasi masalah-masalah yang ada
2. Diskusi bersama masalah-masalah yang ada (penyadaran kritis)

**Identifikasi
masalah-masalah
yang ada**

**Diskusi bersama masala
masalah yang ada
(penyadaran kritis)**

¹² Seringkali disebut juga memotivasi. Dalam diskusi-diskusi yang dilakukan oleh simpul-belajar, memotivasi dijadikan salah satu fungsi terpenting dalam pengorganisasian

1. Identifikasi masalah

Agenda ini walaupun sudah dapat dilakukan dalam tahap pertemanan tetapi sebaiknya dilakukan dalam waktu tersendiri. Karena seorang pengorganisir akan banyak sekali membutuhkan informasi-informasi yang peka. Jika proses pertemanan belum diyakini selesai, maka penggalian informasi lebih mendalam sebaiknya ditahan terlebih dahulu.

Proses identifikasi masalah-masalah ini memerlukan pertanyaan-pertanyaan sederhana dan mudah ditangkap oleh orang kampung tetapi juga membutuhkan kepekaan yang tinggi maksudnya adalah bukan tidak mungkin dari jawaban-jawaban yang diucapkan oleh orang kampung tersebut terselip informasi penting yang perlu digali lebih dalam atau dikembangkan lebih jauh.

Dalam identifikasi masalah ini ada tiga pekerjaan yang dilakukan oleh pengorganisir secara paralel, yaitu :

1. Mengamati peristiwa atau kejadian-kejadian yang ada,
2. Melakukan obrolan santai dengan menggunakan pertanyaan-pertanyaan sederhana.
3. Kemudian, dilakukan juga pemeriksaan ulang terhadap masalah-masalah yang didapat kepada orang-orang lebih mengetahuinya.

Seorang pengorganisir menuliskan pengalamannya:

“...setelah mendengar permasalahan, saya kemudian memeriksa permasalahan yang ada kepada tokoh-tokoh kampung, kemudian juga melakukan pengamatan sendiri. Setelah semua itu, saya memberanikan diri untuk mengundang tokoh-tokoh kampung untuk berdialog. Ternyata hasil dari dialog tersebut adalah sebuah kesepakatan untuk membentuk tim non-formal yang bertugas untuk mengumpulkan informasi dan memeriksa ulang seluruh permasalahan yang telah ada....”

Jelas dalam laporan di atas pengorganisir melakukan tiga hal sekaligus secara paralel. Taktik yang lain dilakukan pula oleh pengorganisir-pengorganisir yang datang ke kampung bukan atas dasar permasalahan yang telah ada. Prosesnya dari segi waktu akan lebih panjang.

Seorang pengorganisir menceritakan :

“setelah melakukan proses pertemanan, sedikit banyak saya telah mengetahui beberapa permasalahan yang ada walaupun hanya luarnya saja. Kemudian selanjutnya, dari informasi yang terbatas tersebut saya mempersiapkan pertanyaan-pertanyaan sederhana pada kunjungan berikutnya. Kemudian dari informasi yang dikumpulkan yang didapat saat obrolan santai saya persatukan untuk di analisa. Setelah yakin akan permasalahan tersebut, mulailah saya beranikan diri untuk berdiskusi dengan orang kampung.”

Banyak sekali kendala yang dilaporkan oleh para pengorganisir untuk memulai sebuah diskusi atau dialog tersebut, selain orang kampung yang masih takut, acuh tak acuh, juga anggapan dari orang kampung tentang posisi kita sebagai orang luar walaupun sudah menjalankan proses pertemanan.

2. Diskusi Bersama

Diskusi bersama hanyalah bungkusnya saja. Inti dari kegiatan ini adalah melakukan proses penyadaran kritis bagi orang kampung melalui obrolan dua arah untuk membahas masalah-masalah lokal yang muncul. Pembahasan ini sendiri harus dapat mencakup faktor-faktor struktural, kultural dan historis. Banyak pengorganisir yang menyebutkan bahwa proses ini adalah **proses analisa sosial**.

Variasi diskusi bersama muncul dalam praktek proses analisa sosial di komunitas tersebut.

1. Diskusi informal tanpa perijinan resmi, dari rumah ke rumah
2. Pertemuan resmi seijin aparat setempat

Jelas kedua taktik ini tidak timbul begitu saja tetapi timbul karena ada hubungan yang jelas antara masalah yang akan dibahas dengan kondisi-kondisi sosial lokal

yang mengharuskan memilih atau menggunakan kedua taktik di atas.

Seorang pengorganisir menceritakan pengalamannya :

“...sebelum memulai diskusi bersama mengenai masalah kerusakan lingkungan, saya menanyakan ke beberapa orang kampung, bagaimana sebaiknya acara diskusi tersebut dimulai..ternyata untuk acara diskusi ini tidak perlu lapor kepala desa...”

Jika materi diskusi bersama tersebut adalah mengenai kesewenang-wenangan kepala desa, sudah tentu tidak perlu bertanya lagi atau izin apapun, kecuali kesepakatan dari kelompok yang akan berdiskusi.

Menggunakan kedua taktik ini jelas akan ada perbedaan terutama pada proses rekrutmen atau jumlah orang kampung yang terlibat. Akan lebih sulit jika melakukan taktik yang pertama, yaitu diskusi tanpa izin resmi. Pengorganisir akan kesulitan dalam upayanya mengajak orang kampung untuk melakukan diskusi-diskusi informal, disaat orang kampung sendiri masih takut-takut dan muncul keberaniannya. jika pertemuan ini resmi, dalam artian diketahui oleh kepala desa, dan diselenggarakan di masjid, balai desa, maka akan banyak orang kampung yang hadir. Tetapi permasalahannya apakah datang karena kesadaran sendiri atau karena terpaksa itu perlu dipertanyakan juga.



Pertemuan diskusi resmi di kampung akan dihadiri oleh banyak orang.

Seperti dituliskan di atas, sebelum melangkah ke arah diskusi atau dialog dua arah ini ada satu pekerjaan yang harus kita lakukan terlebih dahulu, yaitu mengidentifikasi para orang kampung yang akan terlibat dalam diskusi tersebut¹³. Jelas ini pun tergantung dari taktik yang digunakan oleh pengorganisir tersebut. Jika dari awal saat melakukan identifikasi masalah sudah membentuk tim informal

¹³ Dalam proses ini, pengorganisir sudah dapat melakukan proses rekrutmen dengan mengamati keterlibatan, keaktifan, kesungguhan dari orang kampung tersebut. Karena kontak person awal belum tentu adalah orang yang tepat untuk melakukan kerja-kerja pengorganisasian ini.

yang terdiri dari orang kampung, proses ini tidak terlalu rumit karena tinggal berkumpul kembali dan membahas masalah-masalah yang ada.

Seorang pengorganisir melaporkan seperti ini :

“...setelah tim informal melakukan identifikasi masalah yang ada, kemudian diadakan pertemuan atau musyawarah kembali untuk membicarakan dan menindaklanjuti hasil identifikasi masalah yang ada dalam masyarakat...”

Hal ini akan berbeda sekali jika dari awal pengorganisir memulainya dengan identifikasi tidak resmi¹⁴. Sehingga setelah pengorganisir yakin dengan permasalahan yang ada dia harus berusaha mengajak orang kampung duduk bersama untuk membicarakan masalah tersebut.

Hal ini juga telah dilaporkan oleh pengorganisir :

“...untuk memulai diskusi tentang masalah-masalah orang kampung, saya mendatangi beberapa orang dan mulai membicarakan masalah tersebut. Ketika saya ajukan permintaan untuk melakukan diskusi bersama, saya merasa ada keengganan di antara mereka. Sampai saat ini saya belum tahu sebabnya....”

¹⁴ Maksudnya tanpa sepengetahuan orang kampung

sudah tentu kejadian di atas tidak terlepas dari pekerjaan pengorganisir tersebut pada awalnya, bagaimana memulai pertemanan dan bagaimana memperkenalkan diri di hadapan orang kampung.

Dalam proses analisa sosial ini seorang pengorganisir membutuhkan wawasan-wawasan umum atau informasi tentang regional, nasional atau internasional selain dari informasi-informasi lokal. Hal ini akan berguna untuk menghubungkan masalah-masalah lokal secara struktural, kultural dan historis dari lokal ke nasional atau bahkan internasional.

Ternyata disinilah titik kelemahan kebanyakan pengorganisir. Padahal dalam proses ini merupakan proses terpenting dimana sang pengorganisir dapat mendorong dan mengajak orang kampung untuk memahami akar masalah, duduk perkara dan bahkan solusi-solusi yang mungkin dilakukan. Memang seorang pengorganisir tidak harus tahu segalanya, tetapi pengetahuan umum tentang topik/masalah yang akan dibahas haruslah tahu.

Percepatan seorang pengorganisir dalam memotivasi atau mengagitasi masalah dipengaruhi pula oleh kemampuan pengorganisir tersebut terhadap penguasaan informasi dari lokal sampai internasional.

C Perancangan Kegiatan Awal

Setelah komunitas mengenali masalah dan memutuskan untuk menyelesaikan salah satu masalah yang ada, maka seorang pengorganisir harus sudah mulai mengajak orang-orang untuk melakukan perancangan kegiatan awal. Jelas, dalam tahap perancangan kegiatan awal ini harus sudah ada komitmen dari orang kampung untuk melakukan perubahan, untuk menyelesaikan solusi yang ada secara berkelompok. Perlu diingat juga bahwa kegiatan awal ini dapat juga digunakan untuk menguji komitmen, baik pengorganisir maupun orang kampung yang terlibat.

Dalam proses ini ada dua hal pokok, yaitu :

1. Penguatan komunitas dan penyebaran masalah bersama
2. Proses perencanaan (pembagian tugas dan peran)

**Penguatan komunitas dan
penyebaran masalah
bersama**

**Proses perencanaan
(pembagian tugas dan
peran)**

Perlu ditekankan disini bahwa tahap perancangan kegiatan awal ini sudah masuk kedalam kegiatan kelompok, bukan lagi hanya kegiatan pengorganisir semata.

1. Penguatan komunitas dan penyebaran masalah

Setelah melakukan analisa sosial secara bersama-sama, maka mulailah dilakukan penguatan komunitas dengan menjalankan pertemuan-pertemuan rutin dan penyebaran masalah yang sudah lengkap sebab-akibatnya. Pertemuan rutin ini dibantu oleh orang kampung yang telah direkrut sebelumnya. Tujuan dari pertemuan-pertemuan rutin ini adalah menyebarkan masalah yang ada untuk membangkitkan kesadaran dan juga mengajak orang kampung sebanyak-banyaknya untuk terlibat dalam penyelesaian masalah ini.

Pengorganisir beserta orang kampung melakukan penyebaran masalah-bersama, membangkitkan solidaritas dan dukungan dari orang kampung, seperti tokoh-tokoh desa, orang-orang tua, ibu-ibu, pemuda dan yang lainnya.

Dalam proses penguatan komunitas ini, pengorganisir seringkali harus membawakan informasi-informasi atau

literatur baru mengenai permasalahan yang dihadapi oleh orang kampung tersebut.

Dalam laporan seorang pengorganisir menuliskan begini:

“...untuk membukan wawasan masyarakat terhadap berbagai permasalahan yang ada, saya mengadakan pertemuan-pertemuan kecil yang tempatnya selalu berpindah-pindah dari rumah ke rumah untuk memberi masukan kepada masyarakat, selain itu saya juga memberikan literatur dan peraturan yang berkenaan dengan permasalahan tersebut.”

Selain itu dalam penguatan komunitas melalui pertemuan rutin ini, pengorganisir sebaiknya dapat meyakinkan orang kampung atau komunitas akan kekuatan mereka sendiri untuk menyelesaikan masalah-masalah yang ada

Contoh dibawah menggambarkan sifat orang kampung yang awalnya takut-takut untuk melaporkan kerusakan atau masalah yang ada .

“..kampung X makin hari makin asin saja rasa air-sumurnya. Setelah dilakukan analisa bersama, ternyata salah-satu penyebabnya adalah pengambilan dan penebangan hutan bakau yang ada di sekitar kampung X tersebut, awalnya masyarakat takut dan enggan untuk melaporkan masalah ini kepada Kepala Desa (ada kecurigaan bahwa pengambilan pohon bakau ini disetujui oleh Kepala Desa), setelah

beberapa kali pertemuan dan dibahas masalah tersebut pada satu hari minggu, 3 orang perwakilan dari kampung melaporkan masalah tersebut kepada kepala desa.”

jelas, bahwa penguatan komunitas ini perlu dilakukan kepada orang kampung walaupun mereka telah mengetahui duduk-perkara dari suatu masalah yang menimpa dirinya dan kampungnya. Tetapi kemauan dan keberanian untuk melakukan sesuatu masih membutuhkan proses. Latihan-latihan ini pun akan berguna untuk menimbulkan kembali rasa percaya diri orang kampung yang telah hilang.



Membuka wawasan masyarakat dapat dilakukan dengan memberikan literatur dan membahas-nya bersama.

Memang awalnya banyak orang kampung yang takut-takut terhadap aparat dan orang-orang yang dianggap lebih hebat darinya tetapi setelah mereka sering berbicara, bertukar pikiran dan mengetahui permasalahan dengan jelas dan benar orang kampung mulai menunjukkan sikap kritisnya terhadap hal-hal yang tidak benar yang terjadi disekelilingnya.

Seorang pengorganisir sering mengatakan seperti ini di depan orang kampung untuk menambah keberanian orang kampung :

“.....mengapa mesti takut, kita semua sama-sama makan nasi, tidak ada yang berbeda. Kalau takut sendiri bisa berdua, kalau takut berdua bisa bertiga, dan seterusnya, maka dari itu kita harus berkelompok. Tetapi kalau kita malu, itu baru tidak ada obatnya..tetapi apa kita harus malu berjuang demi anak kita, ibu kita, saudara kita dan bahkan diri kita sendiri...?”

mungkin terkesan agak kasar atau keras tetapi sekali-kali seorang pengorganisir harus melakukan itu.

2. Proses perencanaan

Pada proses ini pengorganisir dan orang kampung yang sudah berkomitmen duduk bersama untuk mencari penyelesaian-penyelesaian yang mungkin terhadap persoalan yang ada. Dalam proses perencanaan ini sedapat mungkin pengorganisir

membatasi keterlibatan-nya. Tidak lebih hanya sebagai fasilitator atau pencatat proses saja.

Dari beberapa laporan pengorganisir tidak ada perbedaan dalam proses perencanaan ini. Semua dilakukan bersama-sama dengan orang kampung, membiarkan orang kampung berdiskusi dan berdebat tentang ide dan solusi yang dikeluarkan.

Hal terpenting dari proses perencanaan ini adalah adanya :

- **Inisiatif kegiatan**
- **Kesepakatan aksi bersama**
- **Latihan aksi (bermain peran)**

a. Inisiatif kegiatan

Saat ini, inisiatif kegiatan untuk mengatasi masalah-masalah masyarakat kebanyakan hampir selalu datang dari pengorganisir, hal ini terjadi karena adanya ketidaksabaran dari pengorganisir dalam menjalankan proses, dimana orang kampung membutuhkan waktu untuk mengutarakan pendapat dan pikirannya. Inisiatif kegiatan yang diusulkan oleh orang kampung akan sangat terpengaruh oleh proses sebelumnya, yaitu proses analisa sosial. Jika proses analisa sosial yang dilakukan masih mengandung kelemahan-kelemahan¹⁵

¹⁵ Dalam pertemuan simpul belajar di Makasar telah teridentifikasi bahwa kelemahan utama pengorganisir kita adalah dalam analisa sosial. Sehingga diperlukan pendidikan dan pelatihan untuk para pengorganisir.

maka inisiatif kegiatan pun akan sangat dangkal, tidak menuju sasaran dan boleh dikata tidak akan berdampak apapun. Padahal perlu dicermati bahwa inisiatif kegiatan ini juga mencerminkan tingkat partisipasi dari orang kampung tersebut.

Dalam proses perencanaan, jika muncul beberapa inisiatif kegiatan atau aksi, maka tugas pengorganisir hanya membantu orang kampung dengan memberikan pertimbangan-pertimbangan yang akan menentukan dan mendukung kepada kegiatan yang diusulkan tersebut. Pada intinya pengorganisir berkewajiban mengajak dan mendorong orang kampung untuk memikirkan kapasitas dan kemampuan yang dimiliki oleh orang kampung untuk menjalankan aksi tersebut. Jelas bahwa kemampuan tersebut dapat dilihat dari **kelemahan dan kekuatan** yang dimiliki oleh orang kampung tersebut.

Dalam analisa kelemahan dan kekuatan perlu juga diidentifikasi siapa yang bakal menjadi kawan kita dalam melakukan aksi ini dan siapa yang akan mendukung atau lawan kita dalam melakukan aksi ini, baik pemerintah maupun swasta. Pengorganisir jangan juga terjebak dengan jumlah orang kampung yang terlibat dalam kegiatan ini, hanya karena mengatasnamakan sebuah kampung atau komunitas, seperti "**Forum Petani Reog Ponorogo**". Ini bukan berarti seluruh petani yang ada di Ponorogo terlibat. Setelah diidentifikasi ternyata hanya ada sekitar 300

petani yang terlibat berasal dari beberapa Desa dan Kecamatan, ini belum seluruh petani yang ada di Ponorogo.

Selain itu, perlu juga dianalisa (dalam proses perencanaan) kesempatan dan kendala yang ada jika orang kampung akan melaksanakan aksi tersebut. Apakah memang saat itu adalah waktu yang tepat untuk datang ke kantor kepala desa atau kantor camat. Perlu dipastikan, mungkin pengorganisir dapat memberikan pertanyaan-pertanyaan yang mengacu kepada analisis tersebut.

b. Kesepakatan aksi Bersama

Setelah usulan-usulan kegiatan diperiksa dan diberi catatan-catatan pertimbangan, maka tindakan selanjutnya adalah menyepakati aksi terpilih. Diusahakan penyepakatan aksi ini berdasarkan kepada pertimbangan yang rasional, bukan kepada sebuah proses, seperti pemilihan suara terbanyak atau politik dagang sapi. Perlu kesabaran pengorganisir untuk menjelaskan situasi dan kondisi yang dihadapi, kemudian juga perlu kesabaran pengorganisir untuk mempertemukan kepentingan-kepentingan orang kampung terhadap prioritas bersama tersebut.

Bentuk aksi seperti apa yang dapat dilakukan oleh rakyat?. Jenis dari kegiatan atau aksi sangat banyak, tergantung dari kebutuhan dan keperluannya. Tetapi yang perlu diingat adalah sebuah aksi haruslah berada

dalam jangkauan pengalaman atau kerangka berpikir rakyat dan diusahakan di luar pengalaman pengusaha atau pemerintah yang akan dilawan¹⁶. Para penindas seringkali menghindar dibelakang hukum dan aturan, hal ini akan menguras tenaga dan mental orang kampung. Kemudian, penindas juga seringkali menggunakan perantara-perantara komunikasi untuk berdialog dengan orang kampung. Oleh karena itu, pengorganisir dituntut kreatif dalam mencari alternatif taktik-taktik untuk aksi.

Latihan aksi (Bermain Peran)

Bermain peran (*role playing*) adalah salah satu bentuk permainan yang sangat sering dipergunakan oleh pengorganisir untuk mempersiapkan komunitas atau orang kampung dalam melakukan aksinya. Dalam proses ini pengorganisir dapat terlibat langsung dan memberikan masukan atau arahan-arahan melalui pertanyaan selama latihan ini dimainkan.

Permainan ini sangat menguntungkan dibandingkan dengan metode persiapan lainnya. Dalam proses ini komunitas atau orang kampung dapat secara langsung melakukan apa yang hendak dilakukan pada saat aksi, dimana setiap komunitas dapat langsung memerankan

¹⁶ Aksi-aksi yang saat ini sering dilakukan adalah mogok, unjuk rasa, blokade dan dialog. Aksi –aksi ini sudah sering dilakukan dan jelas sudah dikenal secara umum. Pengorganisir sebisa mungkin mengajak rakyat untuk melakukan hal lain.

posisinya, melakukan tanya-jawab dengan wakil-wakil pemerintah atau perusahaan yang dalam hal ini diperankan oleh tokoh-tokoh kampung atau pengorganisir itu sendiri. Proses latihan ini tidak tidak begitu menyulitkan dan dapat melatih orang kampung yang baru pertama kali melakukan aksi agar tidak canggung.

Dibawah ini adalah sebuah cuplikan cuplikan proses perencanaan mengenai pengrusakan hutan bakau di bawah ini :

Pengorganisir :

“Kemana kita akan membawa masalah ini?”

Masyarakat :

“Kecamatan”

Pengorganisir :

“Siapa yang akan ditemui dikantor kecamatan?”

Masyarakat :

“Jelas Pak Camat, karena menurut kepala desa, dia yang mengizinkan penebangan dan pengambilan kayu bakau itu.”

Pengorganisir :

“Bagaimana kalau Pak Camat tidak ada, atau dia tidak mau menemui bapak-bapak dan ibu-ibu semua?”

Masyarakat :

“kita akan temui wakilnya dan mengatakan kita akan menunggu sampai Pak Camat datang. Kita akan duduk-duduk di ruang kecamatan.”

Pengorganisir :

“bagaimana kalau tidak boleh, misal disuruh keluar oleh petugas karena mengganggu pekerjaan mereka?”

masyarakat diam dan bingung juga, beberapa orang mengusulkan kalau keadaannya begitu kita pulang saja dan datang lagi esok harinya.

Apa yang akan anda lakukan jika melihat kondisi seperti itu?

Pengorganisir :

“baik, bapak dan ibu-ibu mungkin saja pulang, tetapi sebelum pulang sebaiknya bapak dan ibu memberikan penjelasan kepada mereka bahwa apa yang telah mereka lakukan selama ini, juga mengganggu kehidupan bapak-bapak dan ibu-ibu semua. Bilang juga bahwa kita hanya mengganggu pekerjaan tetapi tidak mengganggu kehidupan sehari-harinya, rumahnya, tanahnya. Jadi yakinkan mereka agar pada saat besok kita datang kita dapat bertemu dengan Pak Camat...”

jelas masih banyak kemungkinan-kemungkinan lain, kita harus dapat mempersiapkan sebanyak mungkin alternatif-alternatif agar dapat menghindari aksi kekerasan



Aksi tanpa kekerasan seperti demonstrasi dan dialog dapat dilakukan terhadap wakil-wakil pemerintah atau pengusaha.

D Implementasi Kegiatan

Tahap ini adalah sebuah proses dimana sesungguhnya sebuah komunitas, baik rakyat atau orang kampung dimana pun berada akan mengalami dan menentukan sebuah proses perubahan. Sebuah Proses perjuangan yang akan dilakukan sendiri oleh sebuah komunitas dan memperlihatkan kekuatan sesungguhnya dari rakyat tersebut. Hal ini sangat penting karena pengalaman dan pelajaran pertama ini akan juga menentukan gerakan selanjutnya.

Implementasi kegiatan adalah sebuah titik yang sangat menentukan, dimana keberhasilan atau kegagalan dari kegiatan ini akan mempengaruhi semangat komunitas. Dengan melakukan sebuah aksi, kita akan segera mengetahui tindakan-tindakan yang akan diambil oleh kelompok kita sendiri atau lawan kita. Bagaimana kelompok kita menghadapi tantangan sesungguhnya yang mungkin akan membuat frustrasi dan juga kita akan segera mengetahui bagaimana penindas rakyat tersebut merespon aksi kita.

Berhubungan dengan konteks di atas, dimana ini merupakan ujian bagi seluruh orang kampung yang terlibat, maka dalam tahap implementasi kegiatan ada dua faktor penting yang akan sangat mempengaruhi kegiatan tersebut, yaitu :

- **Pembagian tugas dan peran dalam kelompok**
- **Tanggung jawab yang di ambil oleh pengorganisir tersebut**

Pembagian tugas dan peran dalam kelompok

Aksi-aksi yang dilakukan sudah tentu melibatkan banyak orang kampung dan mereka semuanya harus berkontribusi dalam aksi tersebut. Jika sebagian dari orang kampung atau komunitas merasa bahwa mereka tidak berkontribusi, jelas mereka tidak akan mengikuti aksi tersebut atau kalaupun mengikuti hanya setengah hati. Tidak akan merasa memiliki dari perjuangan itu sendiri.

Pengorganisir harus memberikan saran-saran kepada setiap orang kampung terhadap kemungkinan-kemungkinan apa yang akan dihadapi dalam aksi. Sehingga, orang kampung dapat mendaftar seluruh kebutuhan dan aktivitas yang diperlukan dalam aksi. Kemudian orang kampung yang ada dapat membagi tugas dan peran sesuai kebutuhan dan kegiatan yang diperlukan.

Perlu ditekankan disini bahwa sebaiknya setiap orang kampung yang diidentifikasi dan dijelaskan perannya sehingga kegagalan dan keberhasilan merupakan kemenangan bersama.

Tanggung jawab yang di ambil oleh pengorganisir tersebut

Dalam setiap melakukan aksi, merupakan pengalaman dan pelajaran berharga bagi orang kampung atau komunitas yang diorganisir, peran pengorganisir perlu sekali diperhatikan. Jangan sampai seorang pengorganisir mengambil peran dan tanggung jawab yang begitu besar sehingga mengurangi jatah belajar orang kampung atau komunitas yang diorganisir tersebut.

Tetapi walaupun begitu, pengorganisir tidak harus lepas tangan begitu saja terhadap aksi yang sedang berlangsung. Pengorganisir wajib mendampingi orang kampung dalam menjalankan aksi tersebut, memberi dukungan moral dan saran-saran bila diperlukan.

E Refleksi – aksi

Secara teoritis, refleksi bisa merupakan bagian dari evaluasi tetapi refleksi menyangkut keprihatinan-keprihatinan yang berlangsung secara lebih mendalam dan membutuhkan suasana yang lebih tenang. Refleksi merupakan saat yang tepat untuk melihat nilai-nilai positif yang sedang diupayakan dibangun dalam organisasi. Refleksi ini menyangkut dengan soal pengorbanan, pembangunan masyarakat, peran pimpinan, kekuasaan, harkat kemerdekaan dan

demokrasi.¹⁷ Dalam buku ini kita sengaja menggabungkan tahap evaluasi dan refleksi. Fakta penting dalam tahap ini adalah proses evaluasi dan refleksi itu sendiri, bagaimana proses itu dilaksanakan dan siapa saja yang terlibat dalam proses tersebut.

Refleksi aksi sendiri harus dilakukan, baik terhadap komunitas maupun terhadap pengorganisirnya.

Refleksi-aksi terhadap komunitas

Proses refleksi dijalankan biasanya setelah melakukan aksi. Pengorganisir memfasilitasi orang kampung yang telah melakukan aksi untuk melihat kembali kejadian-kejadian yang telah dialaminya, mengundang orang-orang yang berperan atau bahkan orang yang tidak pernah terlibat sekalipun dalam aksi yang telah dilakukan. Orang kampung harus merenungkan dan memikirkan kembali aksi-aksi yang telah dilakukan, karena tanpa melakukan pemikiran dan perenungan kembali proses aksi semacam ini tidak akan pernah menjadi sebuah pelajaran yang lengkap dan tidak akan pernah dapat membangkitkan kesadaran bersama. Aksi yang telah dilakukan harus dianalisa kembali, mana yang baik dan buruk atau mana yang berhasil dan gagal.

¹⁷ Denis Murphy., BUILDING PEOPLE'S ORGANIZATIONS
diterbitkan oleh ACPO-57, Peking Rd., 5/F Kowloon, Hong Kong.

Refleksi dapat dilakukan dengan melontarkan pertanyaan-pertanyaan yang menukik, sebagai contoh :

Pengorganisir:

“Bagaimana respon dari “pihak penindas” terhadap tuntutan Bapak dan Ibu-Ibu sekalian?”.

Jika ada jawaban dari orang kampung, pengorganisir dapat melanjutkan pertanyaan-pertanyaan berikutnya. Atau pertanyaan lain seperti:

Pengorganisir:

“ Bagaimana menurut pendapat Bapak dan Ibu, apakah aksi yang kita lakukan berhasil?”

kemudian dilanjutkan dengan pertanyaan-pertanyaan berikut, seperti :

Pengorganisir:

“Apa yang menjadi dasar bahwa aksi tersebut kurang berhasil?”

“Apa yang menjadi dasar bahwa aksi tersebut dikatakan sudah berhasil?”

Atau,

“Adakah kegiatan-kegiatan yang sudah direncanakan tidak dapat dilakukan dalam aksi tersebut? Mengapa demikian?”

“Adakah kawan kita yang lupa atau lalai melakukan sesuatu yang merupakan tanggungjawabnya?”

Dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang tajam orang kampung/komunitas dapat melihat kembali apa yang telah dilakukannya dan bagaimana memperbaikinya untuk melaksanakan aksi yang lain.

Refleksi-aksi terhadap pengorganisir

Refleksi-aksi yang dilakukan terhadap pengorganisir biasanya dilakukan di kantor lembaga dimana pengorganisir tersebut berada atau dimana saja pada saat berkumpul dengan para pengorganisir lain. Berbeda dengan proses refleksi-aksi orang kampung, refleksi-aksi untuk organisir dapat dilakukan setiap saat, dalam setiap tahapan. Mulai dari tahap pertemanan sampai kepada mendampingi tahap refleksi-aksi orang kampung.

Bagi pengorganisir hal ini sangat penting dan wajib dilakukan. Dimana, makna dari refleksi-aksi itu sendiri tidak berbeda dengan apa yang dilakukan oleh orang kampung, setiap pengorganisir dapat merenungi kembali tindakan-tindakan yang telah dilakukannya apakah itu berkaitan dengan siasat, taktik ataupun strategi. Hal ini sesuai dengan salah satu prinsip yang diterapkan oleh simpul belajarnya yaitu : praxis

BAB IV “PELAJARAN “ (kendala bagi pengorganisir) DAN SARAN BAGI PENGORGANISIR

A Pelajaran

Tidak ada cara yang lebih baik untuk belajar mengorganisir masyarakat selain praktek langsung di lapangan. Dalam bab ini akan dituliskan beberapa pelajaran atau kendala yang telah ada sehingga dapat dijadikan perbandingan pada saat melakukan praktek di lapangan.

- 1. Kejujuran mengaku sebagai pengorganisir.**
Banyak pengorganisir merasa kesulitan untuk menjelaskan siapa dia sebenarnya pada saat pertama kali masuk ke sebuah komunitas. Beberapa pengorganisir mengatakan sedang melakukan penelitian dengan mengaku sebagai mahasiswa atau hanya sekedar berkunjung. Padahal dalam prinsip seorang pengorganisir bersifat jujur merupakan keharusan. Seorang melaporkan :

“ pada saat di kampung saya mengaku sedang melakukan penelitian..”

2. Keberpihakan di tingkat lokal. Banyak pengorganisir merasa kesulitan dengan konflik-konflik yang telah ada di antara orang kampung, seperti masalah warisan, kecemburuan keluarga dan masalah-masalah sensitif lainnya. Jarang sekali pengorganisir mau terlibat dalam konflik semacam ini. Salah satu cara yang paling aman adalah berusaha bersikap netral di antara orang kampung tersebut dengan cara tetap berkawan dengan setiap orang yang sedang berkonflik.

Salah seorang pengorganisir menceritakan :

“menghadapi masalah seperti saya selalu menginap berputar-putar selama berada di kampung, sampai akhirnya orang kampung tahu bahwa walaupun saya menginap di si A bukan berarti saya mendukung atau membela si A...”

3. Pemilihan masalah dan aksi bersama. Banyak alat atau metode dapat digunakan untuk memilih sebuah masalah tetapi pada kenyataannya selalu saja ada sebagian orang yang tidak puas dengan masalah terpilih tersebut. Pengorganisir dituntut untuk selalu demokratis tetapi jika tidak hati-hati penggunaan metode yang dianggap “demokratis” dapat menimbulkan masalah. Beberapa pengorganisir malah sebisa mungkin menghindari metode-metode seperti : pemilihan suara terbanyak, dagang sapi dan mencari rata-rata terbanyak.

4. Pendokumentasian proses. Bahkan dalam simpul belajar pun masih banyak pengorganisir yang merasa enggan untuk menuliskan proses yang telah dialaminya, padahal sebelumnya telah bersepakat untuk melakukan pendokumentasian proses belajar pengorganisasian masyarakat. Merasa tidak pandai menulis, tidak enak dengan orang kampung atau bingung untuk menuliskan apa, adalah alasan yang sering dikemukakan. Beberapa pengorganisir belajar menuliskan proses yang dijalaninya secara sembunyi-sembunyi -- maksudnya pada saat sendiri tidak terlihat oleh orang kampung.

Seorang pengorganisir melaporkan :

“..berada di kampung, saya disuruh mencatat proses-proses yang dilakukan dan informasi yang didapat...untuk menulis secara langsung di depan mereka tidak mungkin, karena saya merasa itu perbuatan tidak sopan dan proses pertemanan terganggu, tetapi mencatatkan di lain waktu pada saat sedang sendiri kadang-kadang kita sering lupa karena..banyak yang ditemui dan dibicarakan..”

5. Pengorganisasian sebagai proses yang berkelanjutan. Dalam diskusi yang dilakukan oleh simpul belajar sering disebutkan pengorganisasian masyarakat yang berkelanjutan. Kalimat ini sering ditafsirkan secara dangkal, yaitu melakukan menciptakan ketergantungan dari orang kampung terhadap Ornop atau seorang pengorganisir.

Padahal, maksud sebenarnya adalah sebagai sebuah proses pengorganisasian haruslah berjalan terus-menerus, bukan pengorganisirnya, bukan lembaganya tetapi prosesnya yang berkelanjutan. Diturunkan dari pengorganisir tua ke yang muda, dari sebuah kampung ke sebuah desa, dari sebuah desa ke sebuah kecamatan atau kota dan seterusnya.

B Saran

Ada beberapa saran yang mungkin dapat berguna bagi para aktivis yang mulai bergairah untuk melakukan pengorganisir, yaitu :

1. Menjaga sopan santun
2. Selalu kreatif
3. Gigih dan ulet
4. Bersikap Luwes
5. Memiliki rasa humor yang tinggi
6. Memulai pekerjaan dan aksi dari yang kecil-kecil terdahulu
7. Mempunyai target yang jelas kepada siapa pengorganisir akan dilakukan
8. Membentuk dan menyiapkan tim kecil lokal yang nantinya akan berfungsi sebagai pengorganisir lokal.

BAB V PENUTUP

Buku ini masih jauh dari sempurna. Masih banyak taktik-taktik atau metode mengorganisir masyarakat yang belum tertuang dalam buku ini. Masih banyak pengalaman-pengalaman pengorganisasian masyarakat yang belum terjangkau dan dituliskan dalam buku ini.

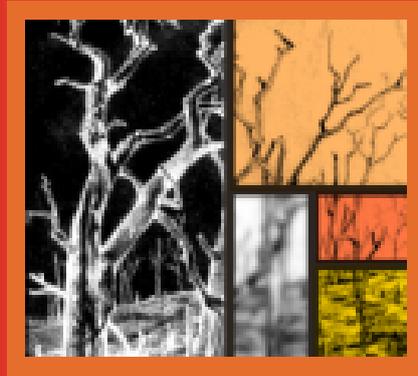
Sehingga, tidak dapat disangkal lagi bahwa catatan lapangan seorang pengorganisir sangatlah penting dan akan berguna bagi pengorganisir lainnya. Kejadian dan dinamika proses pengorganisir di satu lokasi akan memperkaya dan mempercepat proses pengorganisir masyarakat di lokasi lainnya.

Isi dalam buku ini masih perlu diperiksa kembali, ditambah atau dikurangi. Sudah menjadi tugas seorang pengorganisir-lah untuk memeriksa kembali buku ini dan memperbaikinya melalui praktek-praktek pengorganisasian masyarakat dimanapun adanya.

DAFTAR PUSTAKA

1. Beckwith, Dave dan Christina Lopez., 1997. *People Power from the Grassroots*. Center for community change.
2. Freire, Paulo., 2000. *Pendidikan Sebagai Proses, surat menyurat pedagogis dengan para pendidik Guinea-bissau*. Penerbit Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
3. Hess, Douglas.R., 1999. *Community Organizing, Building and Developing : Their Relationship To Comprehensive Community initiative*.
4. Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat., 2000. *laporan-laporan pendokumentasian proses belajar pengorganisasian masyarakat*.
5. Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat., 2000. *Konsep Simpul Belajar Pengorganisasian Masyarakat*.
6. Sallasa, Armin., 2000. *Simpul Belajar Keputusan yang terabaikan : sebuah laporan monitoring dan evaluasi*.

7. Asian Commite for People's Organization., 1989. *Mengorganisir Kekuatan Rakyat*. Edisi bahasa Indonesia. Kowloon, Hongkong.
8. Roberts, Bryan.R., 1973. *Organizing Strangers : Poor Families in Guatemala City*. University Of Texas Press.
9. Cunaman, Jose.P.M., 1994. *JESUS, the organizer* Christian Conference of Asia, Urban Rural Mission.



Pengorganisasian masyarakat bukan sekedar memobilisasi massa untuk suatu kepentingan, tetapi suatu proses pergaulan/ pertemanan/ persahabatan dengan suatu komunitas atau masyarakat yang lebih menitik-beratkan pada inisiatif massa kritis untuk mengambil tindakan demi perubahan yang lebih baik.



Buku ini diterbitkan atas dukungan yang diberikan kepada BSP-KEMALA oleh USAID Global Bureau. Pendapat di dalamnya adalah milik penerbit dan tidak mencerminkan pandangan-pandangan USAID

ISBN 979-96419-0-X